



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

1000 София, ул. Екзарх Йосиф, 12

Администрация: тел.: 02/930 49 57; факс: 02/980 76 32

Комисията по анализ и отчитане степента на натовареност на органите на съдебната власт към Висшия съдебен съвет, в заседание, проведено на 09.02.2016 г., разгледа постъпилите до момента становища, мнения и предложения във връзка с предстоящата реорганизация на съдебната карта на районните съдилища и районните прокуратури на територията на Република България, съгласно протокол № 40/15.07.2015 г. от заседание на ВСС.

Изразяваме благодарност за постъпилите мнения и становища, които са важни за Висшия съдебен съвет в процеса на вземане на ефективно и приемливо за всички решение.

Уведомяваме всички заинтересовани страни, че реформирането на съдебната карта на Република България е приоритетна цел на Висшия съдебен съвет, препоръка за постигането на която е отправена в Доклада на Европейската комисия до Европейския парламент и Съвета относно напредъка на България по механизма за сътрудничество и проверка, приет на 27 януари 2016 г.

Към настоящия момент единствено се анализира и обобщава информация по разглеждания въпрос, както и детайли от концепцията на реформата. Не е достигнат етап за обсъждане на конкретни предложения за районни съдилища и прокуратури.

Уверяваме Ви, че решението на Висшия съдебен съвет за реформиране /обединяване на съдебни структури ще бъде взето след внимателно обсъждане на всички относими фактори и аргументи, както и при отчитане мнението на всички заинтересовани страни, в това число и на местните власти.

ЧЛЕНОВЕТЕ НА КАОСНОСВ

Интервюта за съдебната карта

1.

Реформата в съда срещу аудиозаписите

<https://www.bgonair.bg/a/108-video/127499-reformata-v-sada-sreshtu-audiozapisite>

03.12.2015 | 16:06

От години темата за съдебната реформа не дава покой на съдии и прокурори. Магистратите настояват проблемът с неравномерното разпределение на делата да бъде решен. Този път "има светлина в тунела" – говори се за прекрояване на съдебната карта. Кой съдилища може и трябва да бъдат закрити? Трябва ли страната да бъде прерайонирана? Отговорите от председателя на апелативния съд във Варна

Ванухи Арекелян, която ще коментира защо съдилищата в страната настояват

Реформата в съда срещу аудиозаписите

03.12.2015 | 16:06

От години темата за съдебната реформа не дава покой на съдии и прокурори. Магистратите настояват проблемът с неравномерното разпределение на делата да бъде решен. Този път "има светлина в тунела" – говори се за прекрояване на съдебната карта. Кой съдилища може и трябва да бъдат закрити? Трябва ли страната да бъде прерайонирана? Отговорите от председателя на апелативния съд във Варна

Ванухи Арекелян, която ще коментира защо съдилищата в страната настояват проблемът с неравномерното разпределение на делата

2.



Румен Боев/ВСС/: Не трябва да пипаме военните съдилища

29.11.2015 , 10:49 | Автор : Мануела Янева

<https://www.gramofona.com/intervyu/rumen-boevvss-ne-tryabva-da-pipame-voennite-sadilishta>

3.

БНР – Бургас Няма да закриват съдилища в пограничните райони

публикувано на 26.11.15 в 09:56

<https://bnr.bg/burgas/post/100630683/nama-da-zakrivat-sadilishta-v-pogranichnite-raioni>

4.

Магистрати категорични: Не пипайте съдебната карта в Бургас, Сливен и Ямбол

26.11.2015,07:31, Диана Саватева

<https://www.24chasa.bg/Article/5136539>



Никакви действия по реорганизация на съдебната карта в района на Апелативен съд Бургас не би следвало да се предприемат, докато не се решат други конкретни проблеми, заяви председателят на съда Деница Вълкова след дебат за оптимизация на съдебната система с участието на членовете на ВСС Румен Боев, Камен Иванов, Димитър Узунов, Ясен Тодоров и Милка Итова, които посетиха Бургас.

Съдия Вълкова посочи и бежанската криза като мотив да не се приема реорганизация в региона, уточнявайки че в Царевския районен съд е постановена първата ефективна присъда за трафикиране.

"Ежедневно постъпват сигнали за незаконно преминаване на границата. Ако досега бяха отчитани повече случаи предвижване на мигранти по вода, сега с оглед на настъпващия зимен сезон, концентрацията на преминаване ще бъде в нашия район и конкретно в района на Малко Търново, където все още не е изградена граничната ограда", заяви председателят на Апелативен съд - Бургас.

14-те Районни прокуратури в района (8 в Бургаска и по 3 в Ямболска и Сливенска област) не трябва да бъдат реорганизирани, тъй като тяхната структура е съобразена със спецификата на криминогенната обстановка в Бургаска област, която е на второ място след София по брой тежки престъпления на 100 000 жители, заяви административният шеф на Апелативна прокуратура Любомир Петров.

Той подчерта, че районът е външна граница на Европейския съюз - както морска така и сухопътна. Данните показвали, че в Несебър и Елхово са най-натоварени прокуратури в България по много показатели.

Не е обсъждано закриването на нито една прокуратура, заявиха са представителите на ВСС Румен Боев и Камен Иванов по повод декларацията на Общинския съвет в Царево в защита на районните магистратури в морската община.

Аналогични декларации се подготвяли в Малко Търново, Айтос, Поморие и Карнобат, стана ясно в сряда.

Камен Иванов: Съд не се закрива толкова лесно

Г-н Иванов, твърдите, че не трябва да се говори за закриване на съдилища и прокуратури, но на места вече има брожения, хората се притесняват, подготвят се становища на Общинските съвети...

- Как да кажа, че ще закриваме съд като, първо, нямаме право на този етап дори да го изречем. Може да се вземе решение след едно дълго обсъждане. Съд не се закрива толкова лесно. Това са работещи органи, ние обаче трябва да намерим начин да ги уплътним.

А и от закриването на един съд или прокуратура, дори на 2,3 или на 5, не следват кой знае какви финансови резултати с положителен знак. Правили сме анализ за един съд с трима съдии - излизат от 26-30 хил. лв., което е малък процент от общите разходи.

Не давате ли лош знак с това, че не посочвате срокове? За хората изразът "съдебна реформа" звучи като стар рефрен, нещо абстрактно, което никога няма да се случи?

- Ние имаме международни ангажименти, натрупване много фактори, които в един момент наистина ще направят неизбежна реформата. Но тя трябва да стъпи на конституционна основа. Като член на ВСС ще бъда доволен да поставим нещата в коловоз, който да е необратим като посока. Достъпът до правосъдие не е празна дума. Трябва да защитим името си на хора, които принадлежат към съдебна система,

работеща ефективно, предвидимо, последователно и спазваща върховенството на закона. И да не забравяме, че съдебната реформа е процес, който каже друго, помислете дали не спекулира.

5. БНР

Юлияна Колева от ВСС: Може да се стигне до сливане на районни съдилища и съкращаване на част от администрацията

публикувано на 05.12.15 в 14:26

<https://bnr.bg/varna/post/100634362/uliana-koleva-ot-vss-moje-da-se-stigne-do-slivane-na-raionni-sadilishta-i-sakrashtavane-na-chast-ot-administraciata>

Висшият съдебен съвет започна реорганизацията на съдебната карта в България, която е свързана със закриването на ненатоварени районни съдилища в 5-те апелативни съдебни района на страната, сред които и Варненският. Това съобщи в интервю за **Радио Варна** Юлияна Колева – член на Висшия съдебен съвет. Тя подчерта, че реформата няма да лиши гражданите от основните им права и те няма да останат без районен съд в тяхното населено място. Юлияна Колева посочи, че няма да бъдат закривани районни съдилища, но може да се стигне до сливането на някои от тях. „Има съдилища, в които при 10 работещи магистрати има поне 15 души администрация”, каза Колева и подчерта, че щата на магистратите няма да се намалява. „Това обаче не се отнася за част от администрацията, която сигурно ще бъде намалена”, допълни Юлияна Колева. На въпрос предвижда ли се сливане на съдилища във Варненския апелативен район, тя отговори: „Все още се правят анализи и не може твърдо да се каже дали ще се стигне сливане на две или повече районни съдилища”. Колева уточни, че реформата ще започне през 2016-та година и ще се провежда постепенно, без резки и крайни решения.

- [play](#)
-
- [stop](#)
- [mute](#)
-
- [max volume](#)

00:00 / 18:24

- Интервю на Валери Великов
-

6.

Заглавие: **Прокурор Боев: Е-правосъдие ще забърза бавната Темида**
 Дата: 25.11.2015 09:47
 Медия: **Марица**

Румен БОЕВ, член на Висшия съдебен съвет, прокурор от кариерата, бивш зам.-председател на Апелативна прокуратура-Пловдив. Прокурори от апелативната зона в Пловдив, която включва прокуратурите в Пловдив, Стара Загора, Пазарджик, Смолян, Хасково и Кърджали, дискутираха в петък критериите за прекрояване на съдебната карта в България. Обсъждането се проведе след направен анализ за обновяване на критериите за щатната численост на прокурорите и администрацията. На срещата присъстваха членовете на ВСС Румен Боев и Мария Кузманова, както и Иван Даскалов, апелативен прокурор на Пловдив. Част от административните ръководители възприемат принципно констатациите и предложенията, посочени в доклада на работната група. Те споделят виждането, че закриването на някои районни прокуратури не е противоконституционно. Други изразяват резерви за закриване на районни прокуратури с щат до петима магистрати. От Окръжна прокуратура - Кърджали правят анализ за възможността за закриване на районните прокуратури в Момчилград, Крумовград и Ардино и концентрация на ресурса им в Районната прокуратура в Кърджали, където числеността да се увеличи с още 9 щата. Магистратите смятат, че реорганизацията на съдебната карта следва да бъде извършена при спазване на ясно очертани общи критерии, но като се отчитат индивидуалните характеристики на населените места.

- Г-н Боев, защо се налага прекрояване на съдебната карта в България и как ще се случи това?

- Причините са много и може би на последно място са икономиите. Целта е да се запази досегашният достъп до правосъдие на гражданите и едновременно да се усъвършенства. В същото време всичко това да се случи при сегашните модерни условия. Вие виждате колко бързо се развиват комуникациите, какво се случва във фейсбук и социалните групи, а ние още разнасяме призовките на ръка.

В съдебната система изоставяме значително относно съвременните средства за комуникация. Това не е проблем само на ВСС, а на всички нива. Когато започнахме да работим в този състав през 2012 г., на първо четене в Народното събрание влезе законопроектът за изменение на Закона за съдебната власт по темата електронно правосъдие.

Сега чука на вратата 2016 г., а нещата са на същото ниво. Затова нашата идея е тези проблеми да се решават паралелно. Смисълът е да се види как заработва електронното правосъдие и тогава да започне усъвършенстването на системата относно равната натовареност, системата за случаен подбор. В момента какво става - един прокурор от Свиленград за един месец работи толкова, колкото двама от Ардино за цяла година.

Ако пътува преписката, а не прокурорите, този проблем би се избегнал до голяма

степен, особено когато не се налага да се защити прокурорският труд в съдебна зала, тоест вкарва се обвинителен акт или се защитава споразумение. Ние не трябва да имаме съмнение, че един колега ще реши по същия законосъобразен и правилен начин преписката, ако тя е отишла в Карлово, а не при друг колега в Пловдив. Искам да наблегна особено на гражданското съдопроизводство, тъй като наказателният процес изисква непосредственост в голяма част от процеса. Сега се сканират всички документи и ако имаме една голяма структура - районен съд или прокуратура, и се спазва случайният избор, е много по-добре. В същото време се спазва специализацията и тогава вече наистина ще може да се постигне равномерност при натоварването на колегите.

- Смятате ли да режете щатове на магистрати и да съкращавате прокуратури и съдилища според новата географска карта на системата?

- Прекомерното раздуване и на административния, и на магистратския щат трябва да спре. В това отношение колегите са прави. Донякъде това не важи само за прокуратурата, защото в Европа не видяхме прокуратурата да е натоварена с такива функции, каквито има у нас. Там хората по конституция участват в наказателното производство. При нас освен това има административен надзор, граждански надзор, общ надзор, така че функциите са значими. Но това не означава, че не могат да се оптимизират или да се концентрират на едни или други места. Не можем да си позволим при сегашните комуникации да имаме административни единици, обрасли с целия административен персонал, на 10 километра отстояние. А такива са много. Хасково - Димитровград са на 10 километра, а ги дели четирилентов път. Същото е с Кърджали и Момчилград - 12 километра, Горна Оряховица - Велико Търново - 9 километра. И на двете места има районна прокуратура, съд с администрация.

На нас не ни се иска да режем хора, а да ги пренасочваме там, където са необходими, където има съдебен деловодител, секретар, екип, необходими за пряката работа. Е, главният счетоводител може да пътува между Горна Оряховица и Велико Търново и да остане един. Така че оптимизацията в тази насока е много голяма. Правих едно изчисление, според което на 2,8 съдии в съдилищата извън областните центрове се пада по един административен ръководител и на 2,5 от прокурорите. Магистратите са сериозни хора. Защо на двама души е необходимо да ги ръководи трети? В Първомай примерно са двама в районна прокуратура и се въртят кой да е ръководител.

Забележете, в района на Апелативна прокуратура- Пловдив има нещо много важно - колегите помежду си се понасят и няма конфликти. Но в някои съдилища се изострят отношенията. Те са двама магистрати, единият е ръководил два мандата, после идва ред на другия и се започва - хайде сега аз да ти покажа на теб. Не звучи логично двама души да имат ръководител.

- Какво е решението?

- Уедряването. Административният център да е в областния град, а надолу да се откриват отделения на съдилища и прокуратури. Дали ще ги кръстим отделения, дали изнесени работни места, няма значение. Този ефект е постигнат в Холандия, в Хърватска.

- Да, но там не е ли различно всичко?

- Да, но все пак на 17,5 милиона души в Холандия има 11 първоинстанционни съда, а при нас са 127. По бедняшки ги попитахме - какви икономии постигате по този начин? Отговориха ни: ние не правим реформата заради икономии, а за задълбочаване на

специализацията, като гледаме във всеки съд да има по 100-150 магистрати и един да е специализиран в едно право, друг в друго. При сега усложняващите се норми един съдия да се занимава с всичко трябва да са безкрайно опитни магистратите, но това не може да се постигне в малкия градец. Другата посока е електронното правосъдие - да се вкара истинският софтуер за случайно разпределение на делата, да ги няма тия скандали, които се разразиха в Софийски градски съд, а може би и другаде.

Ще ви дам друг пример - за цяла Турция софтуерът е един. Той разпределя делата между всички граждански съдии в страната, и това се случва в 80-милионна държава. Това целим с реформите. Оттам нататък ще гоним истинската прозрачност и достъп до правосъдие. Когато е електронно, можем във всеки момент всичко да видим. В Турция софтуерът е направен така, че журналистите да имат достъп до едно ниво, адвокатите до друго, съдиите - до 100 процента от документацията по делото. Във всеки момент обаче можеш да чекнеш на компютъра и да видиш делото. А не както е при нас - да се обаждаш по телефона и да питаш: дойдоха ли тия книжа, дойдоха ли ония.

- Каква е формулата на бързото правосъдие у нас?
- Новата географска карта и е-правосъдието неизбежно ще доведат до ускоряване. В една голяма степен шиканирането на процеса ще се избегне. Даже в Хърватска не призовават страните по делата в залата. Всичко е в електронен вид. Разменят си книжа двете страни пак по този начин, с електронен подпис.

- Не се ли страхуват от хакерски атаки?
- Това, че може да стане хакерска атака, това е недобронамереност. Като се каже, че има бомба в съда, нали пак се затваря съдебната палата? Все пак говорим за изключително висока сигурност на компютърните системи.
- Как ще отговорите на най-важния въпрос: ще се съкращават ли съдилища в Пловдивско?

- Не. Засега не мислим. Направени са доклади какви са най-добрите варианти и в тях се изтъква, че оптимално работи съдът, в който има не по-малко от 5 съдии, тъй като така може да има специализация в определена област.

Друго важно условие е да се намира в голям общински център, за да има комуникация с други сродни служби. Оттук нататък сме пуснали нашия вариант до магистратите да мислят. Не съществува нито една идея този съд да се закрие, а друг да се уедриява. По програмата, заложена във ВСС и съгласувана с главния прокурор, предстоят срещи с всички административни ръководители, представители на всички прокуратури от апелативния район, точно заради опасенията за закриване на структури. Засега няма в никакъв случай решение за закриване. /Марица.бг

7.

ПРАВЕН СВЯТ

<https://legalworld.bg/56929.ne-moje-da-obeshtavash-reforma-na-sydebnata-karta-i-da-tvyrdish-che-niama-da-se-sluchi.html>

Членът на ВСС Елка Атанасова:

Не може да обещаващ реформа на съдебната карта и да твърдиш, че няма да се случи

Изграждането на Единната информационна система ще помогне за прилагане на избрания модел за оптимизация на съдилищата, казва още Елка Атанасова

Линк на статията: <https://legalworld.bg/ne-moje-da-obeshtavash-reforma-na-sydebnata-karta-i-da-tvyrdish-che-niama-da-se-sluchi>

[Ралица Петрова](#) 11 Ноември 2016, 08:30 4195



Елка Атанасова е завършила юридическия факултет на СУ „Св. Климент Охридски“. От 1992 г. е в съдебната система, като професионалният ѝ път е минал изцяло в прокуратурата. Започнала е като младши прокурор в Петрич, през 1994 г. е назначена в РП-Сандански.

Г-жо Атанасова, Висшият съдебен съвет ви определи със свое решение за ръководител на проект по Оперативна програма "Добро управление", свързан със съдебната карта. Може ли да кажете каква е целта му?

Общата цел на проекта е свързана със създаването на модел за реорганизация на съдебната карта на районните съдилища и прокуратури, въз основа на цялостен анализ на натовареността им и на специфични социално-икономически фактори, като предостави за това и съответните технологични решения.

Конкретните цели на проекта са свързани с оптимизация на съдебната карта, изграждане на Единна информационна система на съдилищата и изграждане на Специализирана информационна система за динамичен анализ на факторите, свързани със социално-икономическото развитие на съдебните райони и натовареността на съдилищата.

Какви са дейностите и причините, които обосновават осъществяването на този проект?

Причините са няколко. В последните години не само ВСС констатира, че структурата на районните съдилища и прокуратури не отговаря на социално-икономическите и демографски процеси в страната. Вече самите магистрати стигат до извода, че районните съдилища и прокуратури са повече на брой, отколкото е необходимо. Някои от тях са разположени изключително близо едни до други – в рамките на 10 до 20 км. Магистратите, които работят в тези съдилища и прокуратури, често живеят в съседния град и пътуват до другия, разминавайки се с колегата им по средата на разстоянието. В многото на брой малки съдилища магистратите не могат да се специализират по материя, труден е нормалният организационен процес – за заместване при отсъствие, болест, отпуск. Трудно се формират съдебни състави и дори избира ръководител на институцията – последното личи от поредица неосъществени избори на ВСС. Неефективно се използват и бюджетните ресурси. Неравномерната натовареност – висока на места и твърде ниска в други органи, видно от статистиката за делата, е също важна причина.

Само да уточним - нито един магистрат няма да загуби работното си място. Може само местонахождението му да се промени.

Висшият съдебен съвет прие два доклада - единият за значението на районните съдилища в структурата на съдебната система, другият - за значението на районните прокуратури. В двата доклада , ясно се изведоха критериите за оптимизиране на съдебната карта. И в дебатите по приемането на докладите бе подчертано, че, независимо от това какъв модел за оптимизиране на съдебната карта ще избере ВСС, магистратите няма да загубят работните си места. Дали ще бъде с обединяване или закриване на съдебни структури, няма как съдия или прокурор да бъде освободен от длъжност на това основание. Идеята е, в резултат на съдебната реформа, от една страна да се подобри качеството на правосъдието чрез мерки за намаляване на натовареността на тези органи, които са високо натоварени. От друга страна да се засили специализацията на съдиите и прокурорите. Да има равномерно разпределение на натовареността, за да не се стига до ситуацията един съдия или прокурор да решава от 1 до 5 дела, а друг – 50, при получавано възнаграждение, което е еднакво за всички за съответните нива.

Преди да се пристъпи към каквато и да е промяна на съдебната карта, не трябва ли да се изгради единна деловодна система за съдилищата?

Преди почти две години Народното събрание прие Актуализираната стратегия за продължаване на реформата в съдебната система, като за реализирането ѝ се подготви Пътна карта към стратегията. Тази пътна карта съдържа мерки, срокове, дейности, финансиране и резултати, които ще се постигнат. С тази пътна карта, с участието при обсъждането ѝ на всички заинтересовани страни в създадения в Министерство на правосъдието Съвет по прилагане на Актуализираната стратегия за съдебна реформа бяха утвърдени поредица от мерки за осъществяване на реформата, водещи отговорни институции за реализирането им и партньори. Една от мерките по приетата с решение на Министерски съвет Пътна карта е мярката за изграждане на модел за оптимизация на съдебната карта. Другата, много съществена мярка, която пряко кореспондира с реформата, е заложената в друга Пътна карта - за изпълнение на Стратегията за

въвеждане на електронно управление и електронно правосъдие в сектор "Правосъдие" 2014 г. – 2020 г. и касае създаването на Единна информационна система на съдилищата (ЕИСС). Ако прокуратурата разполага от години с унифицирана информационна система (УИС), която е централизирана и обхваща всички прокуратури в страната, то в съдилищата доскоро действаха пет информационно-деловодни системи, ситуирани в различни съдебни райони. Тези системи не си говорят помежду си, нямат връзка, не може да има електронен обмен на документи и освен това поддържането и актуализирането им е свързано със значителен финансов ресурс. За всяко доработване и подобряване на функционалностите на тези системи се изискват допълнителни средства.

Колко горе-долу?

Дори и ВСС не е обобщавал колко, защото исканията постъпват периодично и неравномерно във времето от всеки съд, а и съдилищата комуникират пряко с разработчика на съответната система. Но е факт, че разходите за поддръжка на няколко системи са много повече отколкото биха били за поддържане на една централизирана система.

Може ли да обясните защо Единната информационна система на съдилищата е важна за съдебната карта?

Когато говорим за модела на обединен или окрупнен съд, който беше заложен в доклада за значението на районните съдилища в структурата на съдебната система, неминуемо трябва да го свържем именно със създаването на ЕИСС. Това означава, че ако ВСС избере да обедини две районни съдилища, запазвайки единия от тях като отделение на другия, трябва да се осигурят условия документите - исковата молба, жалбата, които постъпват в съответното териториално отделение, да могат да се разпределят централизирано в рамките на обединената структура. Това е една от причините за изграждането на ЕИСС - за да може исковата молба, постъпвайки в отделението, да се регистрира в системата, да получи съответния номер, да се образува дело и да може да се разпредели на случаен принцип измежду съдиите в този обединен съд. Създаването на уеб-базираната и работеща с централна база данни ЕИСС е свързано с гарантираното право на гражданите за достъп до правосъдието. ЕИСС ще осигури инструмент за организиране процесите по управление на дела по електронен път и свързаните с това промени по лесен, законосъобразен и сигурен начин. Тя ще замени старите деловодни системи, които в основната си част работят с хартиени документи, а голяма част от данните, които се съхраняват в тях са неструктурирани и неподходящи за автоматизирано използване, търсене, справки, статистика и т.н., което от своя страна възпрепятства въвеждането на електронното правосъдие. В момента неправилно се внушава, че оптимизирането на съдебната карта ще лиши хората от услугата правосъдие, че в определено населено място ще престане да функционира орган, който предоставя тази услуга, че гражданите, адвокатите и други юристи няма да могат да комуникират със съда. Това няма как да се случи. Ще има съдебна структура, където хората ще могат да ползват услугите, които предоставя съдебната система - да подават иски молби, молби за издаване на свидетелства за съдимост, за издаване на препис от документи, които именно посредством ЕИСС ще могат да се обработват и да се получават отговори.

По интернет?

По начин, който предпочитат. След приемането на измененията в Закона за съдебната власт, в сила от 9 август 2016 година, Висшия съдебен съвет има 9-месечен срок да приеме актове, които са свързани с техническите изисквания за извършване на процесуални действия в електронна форма - регламентиране на начини за извършването им, изисквания към съдържанието на електронните документи, начини на плащане по електронен път на държавни такси, разноски и други задължения, дори за електронните адреси, на които ще могат да се пращат електронни удостоверителни изявления. ВСС ще приеме и наредба, която ще определи изискванията и към електронното дело, и към обмена на електронни дела между съдилищата. Със създаването на ЕИСС разходите за придвижване на делото от един до друг съд, ще бъдат драстични намалени.

Което означава, че след приключване на делото на първа инстанция, томовете няма да се разнасят с колички, а по електронен път ще се пращат на втора инстанция, нали така?

Да. Така се спестява време. Никой няма да ограничи правото на гражданите да подават документи на хартия. Но в момента на подаването им, тези документи ще се сканират, ще се снее електронен образец във вид и по начин, по който те могат да се възпроизведат. След като се удостовери съответствието на документа на хартия с електронния документ, хартиеният носител се връща на гражданина. Факт е, че не всички могат да използват възможностите, които предоставят съвременните електронни системи, електронни пощи и други средства за комуникация, не всички имат възможност да сканират документ и да го представят в съответния електронен вид. Достатъчно е, да се отиде в съответното място, където е разположен съд или отделение, да се подадат документите на хартия, а съответният служител ще извърши всичко онова, което вече посочих.

Проектът е за три години на стойност на 6 млн. лева. В тази сума включено ли е обучението на служителите, закупуването на техниката и т.н.?

Проектът всъщност не е точно за три години, а за по-малко - крайният срок за изпълнение е 31 декември 2018 г. На пръв поглед тази сума звучи много голяма. Това е приблизително стойността на безвъзмездната финансова помощ за осъществяването на целия проект – с дейностите по създаване на модел за оптимизиране на съдебната карта, разработването и внедряване на ЕИСС, създаването на системата за мониторинг и анализ, доставка на хардуерно оборудване. Разработването на една централизирана информационна система изисква средства. Сумата не е определена произволно нито от ВСС, нито от екипа, който Съветът е определил за изпълнение на проекта. Максимално допустимите стойности за осъществяване на дейностите на проекти са заложи в двете пътни карти, които споменах. Нещо повече. Бюджетът е разработен, след като в рамките на подготовката на проектното предложение са изискани индикативни оферти от фирми с експертиза в съответната област, за стойности за изпълнение на отделните дейности. И с оглед на тях е изработен бюджетът, който е минал на одобрение през Управляващия орган на ОПДУ и е приет. Стойностите са по-ниски от максималните, заложи за извършване на тези дейности в двете пътни карти.

В рамките на проекта ще бъде купена и техниката, необходима за функционирането на ЕИСС и ще бъдат обучени 3000 магистрати и съдебни служители за работа със

системата. Броят от 3000 души е заложен в Пътната карта за електронно управление като необходим резултат за осъществяването на мярката.

Закупуването на техниката е обвързано с проект на Министерството на правосъдието, по който ВСС е партньор. Проектът е за одит на ИТ системите в съдебната система. Едва след изготвянето му ще може да се извърши преценка каква техника е необходимо да се закупи. Нещата са свързани, трябва да знаем какво има и какво трябва да се закупи.

Дейностите по оптимизиране на съдебната карта и разработването на ЕИСС ще вървят успоредно. Когато ВСС избере модел за оптимизиране на съдебната карта, е предвидено ЕИСС да се тества в избраните пилони съдебни структури, за да се види как работи, необходимо ли е усъвършенстване преди да бъде окончателно приета. Именно в тези пилотни структури, които ВСС ще избере, ще може на място, в реално време да се провери как работи ЕИСС. Разработването и внедряването на ЕИСС е заложено като срокове и в ЗСВ.

Магистрати ще помагат ли в осъществяването на проекта?

Няма как съдебната реформа успешно да се случи без активното участие на магистратите. То ще се изрази в получаване на информация и обратна връзка за изготвяне на анализи за функционирането на избраните пилотни съдилища и прокуратури. Те няма да бъдат просто анализи на натовареността, на материалната база, на кадрите, които работят в тях, на сградния фонд. Първо, ще се изработят критерии за оценка на съдебните структури, на тяхната ефективност и ефикасност. Ще се анализират връзките между инстанциите и различни институции, защото един съд не функционира сам за себе си, той е свързан с нотариус, със съдебни изпълнители, с органите на местната власт, с полицията, с прокуратурата. Тези връзки ще бъдат изследвани.

Ще се изследва нивото на икономическо развитие на съответния район, за да може да се направи и прогноза до какви последици ще доведе обединяването на съдебните структури. На база тези и други критерии ще се извършат и анализите. Ще се оцени и текущото състояние на съдебните структури. Но е много важно какъв инструментариум ще се използва за тази оценка. Тук ще разчитаме на участие и на магистрати, и на юристи, и на служители, и на гражданите.

Въз основа на тези анализи и след оценка на органите, ще се предлага вече окрупняване, така ли?

След като бъдат подбрани пилотните съдилища и прокуратури и бъдат готови докладите по места, ще се разработят конкретни предложения за оптимизация на съдебната карта. Всеки модел за реорганизация или обединяване на съд ще бъде оценен по силни и слаби страни, финансови, времеви и човешки ресурси. Ще бъде оценено влиянието на всеки модел върху бюджета, върху ефикасността на съдебната система не само в краткосрочен, но и в дългосрочен план. Реформата на съдебната карта в краткосрочен план по-скоро няма да доведе до икономия на бюджетни средства. Напротив. Опитът на страните, които са извършили такива реформи сочи, че отначало дори има известно увеличаване на бюджетните разходи. Неминуемо е, когато нещо се реформира, да има увеличение, да има непредвидени разходи. Ефикасност на

реформата се очаква в един по-дългосрочен план. Това също ще бъде оценено в анализа, който ще се изготви.

Ще се оцени въздействието на реформата върху структурите на местно ниво. Едва след това ще се избере модел за оптимизация, който ще се предложи на съвета. ВСС ще трябва отговорно да го избере. Ще има и пакет с предложения за изменение и допълнение на действащото законодателство. Неминуемо е. Например промяната на района на един съд ще наложи промяна и в района на действие на един нотариус.

Като говорим за един модел - той ще е за цялата страна, нали?

Проектът предвижда избор на пилотни съдебни структури от петте апелативни района. Във всеки апелативен съдебен район има подходящи пилотни съдебни структури. В някои дори са повече от една двойка. Силно е да се каже, че ги има във всяка област. Но във всеки апелативен район има съдебни структури, подходящи за пилотни структури и магистратите ги знаят.

След изготвянето на модела се предвиждат 10 публични обсъждания по места, там, където са пилотните съдебни структури.

В рамките на проекта ще се предложи ли реформа на съдебната карта не само на районно, но и на останалите нива?

Моделът за оптимизиране на съдебната карта, който ще бъде реализиран в рамките на проекта, започва на районно ниво. Но в резултат на всички тези анализи, които споменах, ще бъде изготвена и пътна карта за реорганизация на съдебните структури на окръжно и на апелативно ниво.

Изглежда много работа за кратък период.

Така е. Затова е много важно възможно най-скоро да започне дейността по изпълнение на проекта, да се избере изпълнител и той качествено и в срок да я извърши. Разработили сме прецизно изискванията към изпълнителя. Анализите ще бъдат подробни, докладите също, няма да бъдат формални, не можем да си го позволим, въпросът е много важен за функционирането на правосъдието и най-вече за правата на гражданите.

Тук е мястото да добавя, че има още една много важна дейност, която е изнесена за изпълнение малко по-късно. Това е дейността по създаване на Специализирана информационна система за анализ и мониторинг на факторите, свързани със социално-икономическото развитие на съдебните райони и натовареността на съдилищата. Създаването ѝ е заложено като мярка в пътната карта към Актуализираната стратегия за продължаване на реформата в съдебната система. Когато говорим за реформа на съдебна карта, това е дейност, която се основава на оценка на много фактори и на доста анализи. Тя изисква поддържането на постоянна информация за дейността на съдилищата - фактори, които влияят на развитието на съдебните райони, връзката между тези фактори. Става дума за натовареност, данни за социално-демографското и икономическото развитие на съдебните райони и друга допълнителна информация за конкретни специфични фактори по места. В момента част от тази информация съществува, но се поддържа в не толкова пълен вид и за да я намериш и събереш,

трябва да ползваш много източници, което отнема много време и човешки ресурс. Със създаването на специализираната система, в краткост СИСМА, тази информация ще бъде на едно място в системата, която ще бъде позиционирана във ВСС. СИСМА ще се захранва с данни от ЕИСС и от всички други системи, които в момента поддържат такива данни.

За какво ще служи СИСМА?

Когато ВСС трябва да вземе решение как да продължи съдебната реформа, ще може да го направи веднага, използвайки тази система за мониторинг и за анализ. Няма да има нужда да ползва различни информационни източници, за да получи актуална информация.

Т.е. дали не трябва някъде пак да се обединят съдебни органи.

Точно така. Когато трябва да реши въпроси, свързани с човешките ресурси, ВСС във всеки един момент ще има тази информация и тя ще му се извежда във вид на справки от системата. Системата ще има и публичен модул. Няма да е необходимо за журналистите да търсят на различни места, за да получат информация. В СИСМА ще я има концентрирано. Ще бъде изведена в достатъчно ясен вид, включително и във вид на карти, графики и др. Във всеки един момент ще се захранва с данни в реално време. Системата ще може да извежда справки по зададени формули. Ще дава възможност да се оценяват достъпът до правосъдие и натовареността чрез ред количествени и качествени показатели. Като се обобщи тази административна експертна информация, като се насложи социално-демографската структура на населението към икономическото развитие на конкретен съдебен район, ВСС ще може много по-бързо да вземе правилно управленско решение за конкретната съдебна структура.

Системата е много важна и крайно време е статистиката да се събере на едно място и това да не бъде просто статистика за дела.

Надявам се, когато я представяме в завършен вид и най-вече когато започне да работи, всички да оценят колко е важно да имаме такава система.

Кога ще започне реализирането на проекта?

На 26 август е подписан договорът между ВСС и Управителния орган на ОПДУ. За съжаление, като всяка нова оперативна програма, в началото има ред организационни въпроси, които трябва да бъдат изчистени. Договорите с членовете на екипа за управление още не са подписани в резултат на стоящи за решаване организационни въпроси, произтичащи и от някои законодателни несъвършенства. Но е факт, че, независимо че няма договори, екипът по проекта работи и подготвя необходимите тръжни документи, за да може да стартира процедурата по ЗОП.

Когато искаме един изпълнител да ни разработи Единна информационна система на съдилищата, ние трябва да му кажем на какви изисквания трябва да отговоря тя. Трябва внимателно да се обмислят много въпроси, защото ЕИСС няма просто да се разработи само за съдилищата. Тя ще трябва да обхване въпроси, свързани с управление на дело на ниво районен, окръжен и апелативен съд и връзката между тях. ЕИСС ще трябва да си комуникира с Единната информационна система за противодействие на

престъпността, с УИС на прокуратурата, с тази на Бюрото за съдимост към МП, на службите по вписвания, с други системи в изпълнителната власт, например с тази на митниците. Така че всички тези изисквания ще трябва сме ги обмислили много добре, да сме ги изработили и да ги заложим като изисквания към изпълнителите. Всичко това е много сложен процес. И ние много внимаваме да поставим точните и пълни изисквания, да не пропуснем нещо и впоследствие да се наложат промени. Очаквам да създадем работеща система, която да задоволи изискванията и на магистратите, и на потребителите на услугата правосъдие.

В ЕИСС ще влезе пълната електронна папка на делото в съответствие с изискванията на актовете, които ще приеме ВСС, в съответствие с изискванията на концепцията на електронно правосъдие. Електронната папка ще позволи и въвеждане на идентификатор на съдебните актове - това е международен номер на съдебните актове. Освен това служителите ще могат да работят с електронното дело, без да има нужда да гледат материалите по делото на хартия. В ЕИСС ще има модул за случайно разпределение на съдии докладчици, на съдебни заседатели, на съдебни състави по отделни видове дела. ЕИСС ще има модул за управление на дейностите по извършване на призоваването, изпращане на обявления и съобщения. ЕИСС ще има модул за автоматизиране на процеса по архивиране на делата - нещо много важно. ЕИСС няма да обслужва само съда, тя ще осигурява услуги и за външните потребители, извън магистратите и съдебните служители. Ще трябва много внимателно да се определят техните роли, функции и нива на достъп. Няма смисъл да си направим система само за магистратите и съдебните служители. ЕИСС ще трябва да бъде достъпна и отвън и да предоставя услуги. Предвижда се системата да модулна, централизирана и уеб базирана, тя ще може да се използва и в съдилища, които не разполагат с необходимия ресурс от ИТ специалисти. Сега във всеки районен съд има системен администратор, в по-големите съдилища има по 2-3, има и екипи. При ЕИСС съдиите и служителите ще могат да управляват делата по електронен път, без да е необходимо да има ИТ специалисти в конкретния съд. Именно защото е централизирана. Ще има и необходимата сигурност и защита на информацията в нея. И ще може да се обменят данни с информационните системи в други органи на съдебната власт, които ще са одобрени от ВСС.

Във ВСС ли ще се намира тази система?

Да. Ще се поддържа и управлява от ВСС. Крайно време е, когато казваме, че ВСС е орган за управление на съдебната система, той да се занимава с важни въпроси, каквито са тези за поддържането на една ЕИСС.

С оглед обструкциите на някои членове на ВСС по отношение на точно този проект, защото по отношение на другия, ръководен от Милка Итова, нямаше такива, смятате ли, че този ВСС има капацитет и желание да се справи с проблемите, свързани с натовареността и съдебната карта?

Ще се опитам да бъда деликатна. Целият този негативизъм, който има към дейността на ВСС по изпълнение на проекти започва да ме смущава.

От една страна, постоянно се изисква една комисия и дори ако може конкретни хора от комисията за съдебната карта да поемат отговорността и да извършат цялата дейност по оптимизирането ѝ.

От друга страна - е факт, че през 2015 г. част от членовете на ВСС положиха усилия за посещения по съдебните райони, на които изслушахме колегите административни ръководители на съдилища и прокуратури и чухме нагласата им за оптимизиране на картата. Аз посетих съдебния район на София и на Варна. Имаше гласове, че е дошъл моментът за реформа на съдебната карта, но имаше и разнопосочни сигнали от колегите от ВСС, които заявиха пред магистратите, че съветът не е готов да направи тази реформа. И то при положение, че сме отишли на място, за да разясним реформата. В същото време даваме сигнал, че ние не може да я направим.

В резултат на тези посещения трябваше да се изготвят доклади и предложения за конкретни обединения по места. Нищо такова не се случи. Каза се, че в цял апелативен район няма подходящи съдебни структури за обединяване, че там не може да се постигне оптимизация. За други апелативни райони въобще не се представиха доклади. Това е показателно, че членовете на ВСС явно не разполагат с експертни възможности, за да предложат обосновано оптимизиране на съдебната карта. В тази си позиция не влагам никакъв упрек.

Въпросът не е механичен и не е само юридически - да съберем едно и едно и да го направим друго. Членовете на ВСС, експертите от администрацията нямат необходимата експертиза, за да се справят с този въпрос. И когато има възможност той да се реши със средства по Оперативна програма "Добро управление" (ОПДУ) и е разработено и одобрено проектно предложение, не мога да си обясня защо е тази съпротива. Има средства, които се предоставят под формата на безвъзмездна финансова помощ. ВСС, освен с минимален човешки ресурс и воля да приеме решение за промените, с друго няма да участва, дейността по разработване на модел за оптимизация е планирана като максимална стойност 575 000 лева, по пътната карта предвидените средства са малко повече, но в резултат на индикативните оферти е получена тази сума. Дейността ще бъде възложена на изпълнител, избран по ЗОП и в рамките на тази процедура е възможно дори да се постигне по-ниска стойност. В никакъв случай по-висока.

Основният аргумент, който чувам, е, че работата по проекти не била част от задълженията на членовете на ВСС. Напротив. ВСС положи доста усилия, когато се приемаше пътната карта към Актуализираната стратегия за съдебна реформа, да иска и да получи статута на водеща отговорна институция по значима част от мерките по осъществяване на съдебната реформа. И сега да се заяви, че ВСС няма да ги изпълнява, не ми се струва отговорна управленска позиция. При положение, че се изисква единствено участие с членове на съвета или със служители и една воля, свързана с приемане на решение за изпълнение на проектното предложение. Направих няколко изказвания по време на заседание на пленума - не е приятно, когато се измества акцентът не върху това, което ще се постигне с проектното предложение. Пренебрегват се позитивите от реализиране на проектното предложение за сметка на изявлението какви възнаграждения ще бъдат получени. Всеки от членовете на съвета има възможност да се ангажира с осъществяването на една от мерките по пътната карта, за които водеща институция е ВСС, да разработи проектно предложение за реализацията и да стане член на екипа за управление. Допълнителна работа, бих казала, има за всеки.

Работата по проекти е основно допълнителен труд и натовареност и то свърх работа като член на ВСС по участие в комисии, по участие в работни групи за създаване на наредби или за промяна на нормативни актове и изготвяне на становища, работата по

атестирането, работата по участие в дисциплинарни дела. Само който не е работил ефективно по проекти, може да каже, че това е някаква дейност, която се осъществява между другото. Отговорност е. Няма да коментирам сигналите, които се излъчват, че членовете на проектните екипи са застрашени от наказателни или други производства. Подобни сигнали не приемам за нормални.

Ако ВСС не желае да кандидатства с проектни предложения, тогава трябва да намери средства за осъществяване на дейностите по Пътните карти от бюджета на съдебната власт. Не ми се струва ефективно управленско решение ВСС да ползва собствен бюджетен ресурс, който не е и планиран, при положение, че има предвидена безвъзмездна финансова помощ. Другият вариант, който не смятам че може да се да приеме, е да не се осъществят предвидените мерки за съдебна реформа.

Реформа на съдебната карта

2014 г.

БТА

1. Калин Калпакчиев: Министерство на правосъдието е ангажирано със законодателни предложения за реформа в начина на избор на съдебните заседатели

5 декември 2014 / 11:55

BOBSTH

11:55:00

05-12-2014

RM1154BO.031

Смолян - съдебна система - ВСС

Калин Калпакчиев: Министерство на правосъдието е ангажирано със законодателни предложения за

реформа в начина на избор на съдебните заседатели

Смолян, 5 декември /Христина Георгиева, БТА/

Министерството на правосъдието е ангажирано със законодателни предложения за цялостна реформа в начина на избор и въобще в института на съдебните заседатели, заяви на пресконференция в Смолян Калин Калпакчиев. Членовете на ВСС Калин Калпакчиев и Галина Карагьозова участваха в среща-дискусия "Способи и оценка на натовареност на съдиите- постижения и тенденции". На форума с участие на представители на ВСС, Национален център на щатските съдилища, Български институт за правни инициативи и магистрати от Смолян бе представена деловодната система АСУД за осъществяване на електронен достъп и администриране на съдебните дела.

Темата за съдебните заседатели е много наболял проблем, смятат Калин Калпакчиев и Биляна Гяурова от Българския институт за правни инициативи. Непрекъснато има публикации за това как различни съдилища неясно или по партиен принцип събират съдебни заседатели, допълни Калпакчиев. Самите процедури и критерии, по които се избират съдебните заседатели от Общинските съвети са изключително абстрактни и неясни, на практика позволяват възможности за директен конфликт на интереси, коментира Биляна Гяурова. Тя посочи, че Българският институт за правни инициативи е започнал преди 2 месеца проект, който с емпирични методи и социология ще изследва института на съдебните заседатели. В резултат на това ще предложим на Министерството на правосъдието стандарт и модел за избор на съдебни заседатели по начин, който да предотврати конфликт на интереси и вътрешни зависимости, обясни Биляна Гяурова.

Смолянският съд е новатор по отношение на разработването и

прилагането на собствена система, която е предназначена за измерване на натовареността и за равномерно разпределение на тежестта на делата между съдиите, заяви Галина Карагьозова. Участници в срещата-дискусия посочиха деловодната система АСУД, която е разработена от Окръжния съд в Смолян, като пример който може да бъде използван и прилаган в страната. Според Калин Калпакчиев в момента се прави изследване, което да отчете натовареността на съдилищата според сложността и тежестта на делата, а не по статистически показатели. Създаване на норма на натовареност на съдиите и реформа на съдебната карта са част от очакваните резултати от разработването на подобен модел. Калин Калпакчиев лично препоръчва системата за разпределение на делата АСУД, която според мнения на експерти е сигурна. Съдии от Окръжния съд в Смолян са категорични, че АСУД не позволява манипулации, за разлика от твърденията за възможна намеса в използваната система за случаен подбор на дела. /РУМ/

2. СЪДЕБНИ РЕПОРТАЖИ

[Калин Калпакчиев: Не бива да се взимат прибързани и немотивирани решения за закриване на малки съдилища](#)

Пилотен анализ на Центъра за изследване на демокрацията: Образованието влияе на броя граждански дела в регионите

15-10-2014; категория: [Новини](#); автор: Галина Гиргинова;



Снимка: Дневник

Не бива да се взимат прибързани и немотивирани решения за закриване на малки съдилищата или прекрояване на съдебната карта. Бързите решения ще доведат до допълнителни проблеми. Това каза председателят на Комисията по натовареността към Висшия съдебен съвет (ВСС) по време на представянето на анализ на Центъра за изследване на демокрацията (ЦИД) за социално-икономическите фактори, които оказват влияние върху честотата и типа дела, завеждани в българските съдилища.

Калпакчиев обясни, че ВСС се нуждае от аналитично звено, което да следи факторите, които влияят на натовареността на съдилищата и едва след сериозен анализ да се взимат решения за закриване на малки съдилища.

Калпакчиев даде и пример – наскоро Полша е прекроила съдебната си карта, но не са били отчетени стотици фактори и това е довело до допълнителни проблеми в достъпа до правосъдие. Председателят на Комисията по натовареността каза, че съветът продължава да работи върху критериите, които ще определят реформата в съдебната карта. По думите му една от идеите е там, където няма отделен районен съд, да се обособяват изнесени офиси.

Румен Боев, член на Комисията по натовареността, допълни, че не може да съществуват районни съдилища, които са на 10 км. разстояние. „Любимият ми пример са Районен съд Кърджали и Районен съд Момчилград, които са на точно 10 километра разстояние“, посочи той. Освен това, според негови изчисления, в малките районни съдилища на 2.7 съдии се пада по един началник. Той даде и друг пример – в Холандия има 11 районни съдилища при над 16 млн. души население, като наскоро броят на тези съдилища бил редуциран до 9. Затова, според Боев, реформа на съдебната карта е необходима.

Тодор Галев от ЦИД посочи, че от анализа става ясно, че върху натовареността на съдилищата, броя и типа на делата, които се завеждат, влияят фактори като социалните услуги и икономическото развитие на района, демографските данни, безработицата, криминогенни фактори, инфраструктура и др. Образованието на населението също влияе. Например, в районите с най-малко висшисти, са заведени и най-малък брой граждански дела. Такъв е изводът за Кърджали, Разград и Търговище. Той даде и друг пример – показателите за районните съдилища във Варна и Бургас са еднакви, но във Варна изненадващо и засега необяснимо броят на заведените дела между търговци е много по-малък от този в Бургас. Според Галев предстои в изследването да бъдат включени и допълнителни фактори, които биха могли да обяснят такива, на пръв поглед, необясними разлики между подобни райони.

ЮЛИ 2015 Г.

1.



от БНТ

ВСС прие критерии за промяна в съдебната карта

<https://bntnews.bg/bg/a/555435-vss-prie-kriterii-za-promyana-v-sa-debnata-karta>

Броят на съдиите да се обвърже с числеността на населението, да се определи минимален брой магистрати за един районен съд, както и стандарти за придвижване на гражданите до сградата на съда.

19:37, 18.07.2015

Чете се за: 01:28 мин.

[У нас](#)

[ВСС прие критерии за промяна в съдебната карта](#)

Броят на съдиите да се обвърже с числеността на населението, да се определи минимален брой магистрати за един районен съд, както и стандарти за придвижване на гражданите до сградата на съда. Това гласува ВСС на базата на доклад от Комисията по натовареността. Анализът показва, че т.нар. съдебна карта има нужда от актуализиране. На 10 000 души да има един съдия, в един съд да работят най-малко 6-ма магистрати, а средното време за придвижване до сградата да е най-много час. Това са част от критериите, върху които се предлага да стъпи новата съдебна карта.

Калин Калпакчиев - председател на Комисия по натовареността на ВСС: "Териториално достъпът не трябва да бъде ограничен, а запазен и дори разширен, но да се постигне такава концентрация административна, която да позволи по-добро управление. Средствата за правосъдие малко или много да бъдат наистина предоставени за правосъдие а не да изтичат за дейности, които са встрани от правосъдието". /quote] Според Калпакчиев сегашните съдилища поне в началото трябва да се запазят като точки за достъп, но да се обединят административно. По-равномерна натовареност и икономии няма да са единствените ефекти. Магистратите ще могат да се специализират и няма да има опасност от блокиране на работата.

Михаил Алексов - председател на Районен съд - Трън: "Миналата година бях сам известно време, тука остава без миналата година само аз - което затрудняваше и пречатваше случайния избор".

Съдът в Трън е най-старият в пернишки район, създаден веднага след Освобождението. Тук освен председателят работи още един съдия. Понеже не са от Трън, не се налагат отводи заради роднински връзки, както често става в малките съдилища. Гледат най-много заповедни производства срещу длъжници и много малко наказателни дела - обикновено срещу пияни шофьори и за кражби. Натовареността им е малка, но пък покриват доста голям район - около 4600 души, пръснати на над 570 кв.км.

Калин Калпакчиев - председател на Комисия по натовареността на ВСС: "Трудна е пътната комуникация, хората нямат личен транспорт и нямат средства ако трябва да отделият повече ,за да отидат до по-далечен съд, това би било отказ от правосъдие".

Според доклада на ВСС ключова роля за новата карта ще изиграе по-широкото въвеждане на информационните технологии, така че много от услугите да могат да се извършват електронно. ВСС концентрира голямо недоволство, но пък вие показвате, че може да се работи и без промени в Конституцията Това разбира се не измества темата за промяна в Конституцията. Една от причините да не се е свършено нищо по тези теми толкова време е точно нивото на компетентност на Висшите съдебни съвети и на администрирането на дейността на съдилищата през годините не е било толкова високо. Затова и според Калпакчиев структурната реформа в съдебната система е наложителна.

2.

ЕПИЦЕНТЪР.БГ

ВСС започва реформа на съдебната карта на България

<http://epicenter.bg/article/VSS-zapochva-reforma-na-sadebnata-karta-na-Balgariya/79247/3/0>

20 юли 2015 | 09:23

ВСС, реформа, съдебна карта, прокуратури, елка атанасова, калин калпакчиев

Автор:

Преса онлайн

Миналата седмица Висшият съдебен съвет (ВСС) прие критерии за прекрояване на съдебната карта. Беше направен голям анализ на състоянието и работата на съдилищата в България. Предстои това да се случи и по отношение на прокуратурите у нас. "Статистическите анализи по брой дела показаха изключително задълбочаващ се дисбаланс в натовареността на отделните съдилища", изтъкна пред БНР съдията и член на ВСС Калин Калпакчиев.

"Този дисбаланс е обусловен от обективни фактори, най-вече с това, че през последните 20 години задълбочаването на демографската криза обуслови концентрация на населението в определени големи населени места, където е концентрирана икономиката. Тези фактори, сами по себе си са основните, които пораждаат делата", посочи той.

Прокурорът Елка Атанасова, която също е член на ВСС, обясни, че при прокуратурите и следователите вече имат определена норма за натовареност и тя действа от 1-ви януари тази година.

"Натоварването в София и сложността на преписките и делата драстично се разминава с тези в страната", поясни Атанасова.

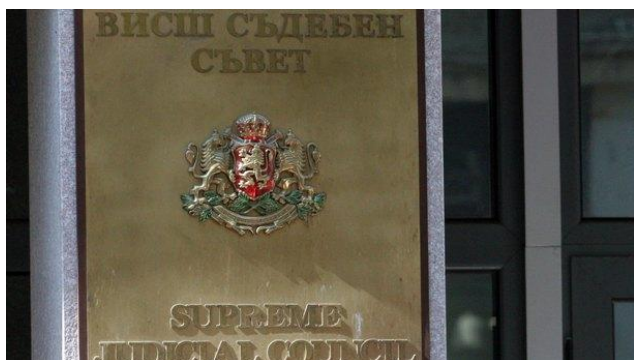
Калин Калпакчиев от своя страна допълни, че ВСС предприема дейността по реформа на съдебната карта не само, за да се регулира натовареността, а преди всичко, за да се осигури на гражданите достъп до качествено правосъдие. "С реформата на съдебната карта е възможно да се редуцира броя на съдиите и прокуратурите в дадено населено място", обясниха още членовете на ВСС.

БНР

ВСС започва реформа на съдебната карта на България

публикувано на 20.07.15 в 09:16

<https://bnr.bg/horizont/post/100581841/vss-zapochva-reforma-na-sadebnata-karta-na-bulgaria>



Снимка: БГНЕС

- [play](#)
-
- [stop](#)
- [mute](#)
-
- [max volume](#)

00:00 / 19:04

- Разговор на Силвия Великова с Елка Атанасова и Калин Калпакчиев

Миналата седмица Висшият съдебен съвет прие критерии за прекрояване на съдебната карта. Беше направен голям анализ на състоянието и работата на съдилищата в България. Предстои това да се случи и по отношение на прокуратурите у нас.

Статистическите анализи по брой дела показаха изключително задълбочаващ се дисбаланс в натовареността на отделните съдилища, каза в предаването "Преди всички" съдията и член на ВСС **Калин Калпакчиев**:

Този дисбаланс е обусловен от обективни фактори, най-вече с това, че през последните 20 години задълбочаването на демографската криза обуслови концентрация на населението в определени големи населени места, където е концентрирана икономиката. Тези фактори, сами по себе си, са основните, които пораждат делата.

Прокурорът **Елка Атанасова**, която също е член на ВСС, обясни, че при прокурорите и следователите вече имат определена норма за натовареност и тя действа от 1-ви януари тази година.

Натоварването в София и сложността на преписките и делата драстично се разминава с тези в страната, заяви тя.

Калин Калпакчиев обясни, че ВСС предприема дейността по реформа на съдебната карта не само за да се регулира натовареността, а преди всичко, за да се осигури на гражданите достъп до качествено правосъдие:

В София, в Ардино или в който и да било друг български град съдията трябва да има толкова време, колкото му е необходимо, за да разгледа делата и да напише качествен съдебен акт в срок.

С реформата на съдебната карта е възможно да се редуцира броят на съдиите и прокурорите в дадено населено място, обясниха членовете на ВСС

Повече по темата можете да чуете в звуковия файл.

Информационна кампания на ВСС 2015 година

1.



Прокурори от апелативната зона в Пловдив обсъдиха прекрояването на съдебната карта

<https://topnovini.bg/novini/641538-prokurori-ot-apelativnata-zona-v-plovdiv-obsadiha-prekroyavaneto-na-sadebnata-karta>

[Автор: Topnovini](#)

Прокурори от апелативната зона в Пловдив (Пловдив, Стара Загора, Пазарджик, Смолян, Хасково и Кърджали) дискутираха критериите за прекрояване на съдебната карта в България, съобщиха от пресцентъра на Апелативна прокуратура - Пловдив.

Обсъждането се провежда след направен анализ от работна група от членове на ВСС и прокурори от страната за актуализиране на критериите за оптимизиране на щатната численост на прокурорите и администрацията по съответните нива и натовареността. На срещата присъстваха членовете на ВСС – Румен Боев и Мария Кузманова, и Иван Даскалов, апелативен прокурор на Пловдив.

На нея стана ясно, че една част от административните ръководители възприемат принципно констатациите и предложенията, посочени в доклада на работната група. Те споделят виждането, че закриването на някои районни прокуратури с оглед съответствието между структурата на съдилищата и прокуратурите не е противоконституционно. Други пък изразиха резерви за закриване на районни прокуратури с щат до пет магистрати. Трети административни ръководители са на мнение, че структурата на съдилищата трябва да съответства на тази на прокуратурите.

От Окръжна прокуратура-Кърджали, направиха анализ за реална възможност за евентуална реорганизация на районните прокуратури в Момчилград, Крумовград и Ардино в посока към концентрация на ресурса им в Районната прокуратура в Кърджали и закриването им като организационно-административни единици. За повишаване качеството и ефективността на прокурорската работа би могло да има значение увеличаването на състава на Районна прокуратура-Кърджали с още девет прокурорски щата.

Магистратите изразиха мнение, че реорганизацията на съдебната карта следва да бъде извършена при спазване на ясно очертани общи критерии, но като се отчитат индивидуалните характеристики на населените места.

2.



Параграф22 Daily

[§22 Новини](#)

Прокурори от Апелативната зона - Пловдив и членове на ВСС обсъдиха прекрояване на съдебната карта

Петък, 20 ноември 2015, 17:39



Прокурори от Апелативната зона в Пловдив, която включва прокуратурите в Пловдив, Стара Загора, Пазарджик, Смолян, Хасково и Кърджали, дискутираха днес критериите за прекрояване на съдебната карта в България. Обсъждането се провежда след направен анализ от работна група от членове на ВСС и прокурори от страната за актуализиране на критериите за оптимизиране на щатната численост на прокуратурите и администрацията по съответните нива и натовареността. На срещата, която се проведе в Апелативна прокуратура-Пловдив, присъстваха членовете на ВСС – Румен Боев и Мария Кузманова, и Иван Даскалов, апелативен прокурор на Пловдив.

Една част от административните ръководители възприемат принципно констатациите и предложенията, посочени в доклада на работната група. Те споделят виждането, че закриването на някои районни прокуратури с оглед съответствието между структурата на съдилищата и прокуратурите не е противоконституционно. Други изразяват резерви за закриване на районни прокуратури с щат до пет магистрати. Трети административни ръководители възприемат, че структурата на съдилищата трябва да съответства на тази на прокуратурите.

От Окръжна прокуратура-Кърджали правят анализ за реална възможност за евентуална реорганизация на районните прокуратури в Момчилград, Крумовград и Ардино в посока към концентрация на ресурса им в Районната прокуратура в Кърджали и закриването им като организационно-административни единици. За повишаване качеството и ефективността на прокурорската работа би могло да има значение увеличаването на състава на Районна прокуратура-Кърджали с още девет прокурорски щата.

Магистратите смятат, че реорганизацията на съдебната карта следва да бъде извършена при спазване на ясно очертани общи критерии, но като се отчитат индивидуалните характеристики на населените места.

3.

Заглавие: **Прокурори членове на ВСС дискутираха прекрояването на съдебната карта**

Дата:

20.11.2015

17:03

Медия: Plovdiv Live

Прокурори от апелативната зона в Пловдив, която включва прокуратурите в Пловдив, Стара Загора, Пазарджик, Смолян, Хасково и Кърджали, дискутираха днес критериите за прекрояване на съдебната карта в България. Обсъждането се провежда след направен анализ от работна група от членове на ВСС и прокурори от страната за актуализиране на критериите за оптимизиране на щатната численост на прокуратурите и

Магистратите смятат, че реорганизацията на съдебната карта следва да бъде извършена при спазване на ясно очертани общи критерии, но като се отчитат индивидуалните характеристики на населените места.

Една част от административните ръководители възприемат принципно констатациите и предложенията, посочени в доклада на работната група. Те споделят виждането, че

закриването на някои районни прокуратури с оглед съответствието между структурата на съдилищата и прокуратурите не е противоконституционно. Други изразяват резерви за закриване на районни прокуратури с щат до пет магистрати. Трети административни ръководители възприемат, че структурата на съдилищата трябва да съответства на тази на прокуратурите.

От Окръжна прокуратура-Кърджали правят анализ за реална възможност за евентуална реорганизация на районните прокуратури в Момчилград, Крумовград и Ардино в посока към концентрация на ресурса им в Районната прокуратура в Кърджали и закриването им като организационно-административни единици. За повишаване качеството и ефективността на прокурорската работа би могло да има значение увеличаването на състава на Районна прокуратура-Кърджали с още девет прокурорски щата.

Магистратите смятат, че реорганизацията на съдебната карта следва да бъде извършена при спазване на ясно очертани общи критерии, но като се отчитат индивидуалните характеристики на населените места.

Източник:Пресцентър на Апелативна прокуратура-Пловдив

5.

Заглавие: Прокурори от апелативната зона в Пловдив и членове на ВСС				
дискутираха	прекрояването	на	съдебната	карта
Дата:	20.11.2015			16:49
Медия: Информационна агенция "Фокус"				

Пловдив. Прокурори от апелативната зона в Пловдив, която включва прокуратурите в Пловдив, Стара Загора, Пазарджик, Смолян, Хасково и Кърджали, дискутираха днес критериите за прекрояване на съдебната карта в България. Обсъждането се провежда след направен анализ от работна група от членове на ВСС и прокурори от страната за актуализиране на критериите за оптимизиране на щатната численост на прокурорите и администрацията по съответните нива и натовареността. На срещата, която се проведе в Апелативна прокуратура-Пловдив, присъстваха членовете на ВСС – Румен Боев и Мария Кузманова, и Иван Даскалов, апелативен прокурор на Пловдив. Това съобщиха от пресцентъра на Апелативна прокуратура-Пловдив.

Една част от административните ръководители възприемат принципно констатациите и предложенията, посочени в доклада на работната група. Те споделят виждането, че закриването на някои районни прокуратури с оглед съответствието между структурата на съдилищата и прокуратурите не е противоконституционно. Други изразяват резерви за закриване на районни прокуратури с щат до пет магистрати. Трети административни ръководители възприемат, че структурата на съдилищата трябва да съответства на тази на прокуратурите.

От Окръжна прокуратура-Кърджали правят анализ за реална възможност за евентуална реорганизация на районните прокуратури в Момчилград, Крумовград и Ардино в посока към концентрация на ресурса им в Районната прокуратура в Кърджали и закриването им като организационно-административни единици. За повишаване качеството и ефективността на

прокурорската работа би могло да има значение увеличаването на състава на Районна прокуратура-Кърджали с още девет прокурорски щата. Магистратите смятат, че реорганизацията на съдебната карта следва да бъде извършена при спазване на ясно очертани общи критерии, но като се отчитат индивидуалните характеристики на населените места.

6.

Заглавие: [Икономическият растеж е в плен на съдебната реформа](#)

Дата: 22.11.2015

10:52

Медия:

Час

Съществуването на районни прокуратури с реално работещи в тях изключително нисък брой магистрати (между един, трима и до пет), е с пагубен ефект върху идеята за ефективно управление на ресурсите и има за възможна последица понижаване качеството на правораздаване вследствие невъзможност за специализация на магистратите, за адекватно решаване на преписките и делата в разумен срок, поради наличието на моментно висока натовареност и невъзможност за оптимизиране на разходите. Това не съдейства за постигане на стандарт за административно управление, пречка е за специализация, увеличава корупционните рискове и свързаните с възникване на конфликт на интереси, води до затруднения при отсъствие на магистрати, до трудности при избор на административен ръководител и при необходимост от заместване или командироване. Структурата на районните съдилища не отговаря на социално-икономическите и демографски процеси в страната, поради което е налице неравномерна натовареност на отделните съдилища. България е на първо място по прокурори на 100 000 души, на първо място по административен персонал в прокуратурата на 100 000 души, на четвърто място по брой съдии на 100 000 души и на седмо място по административен персонал в съдилищата на 100 000 души население. Източник: www.vesti.bg Прочети цялата статия "

7.

Заглавие: [Икономическият растеж е в плен на съдебната реформа](#)

Дата: 22.11.2015

10:51

Медия:

Darts

news

България е на първо място по прокурори на 100 000 души
Чисто икономическият поглед към проблемите в съдебната система често се пропуска, неясно защо. Тя не функционира като всяка друга публична система, но няма основателна причина за нея да не важат концепции като ефективност, прозрачност и отчетност, смятат експертите от Института за пазарна икономика. Редица изследвания показват, че когато има върховенство на закона, това води до по-високи доходи, по-ниска безработица, повече инвестиции. Всеки, който счита, че съдебната реформа е проблем единствено на

магистратите, грешни. Всеки допълнителен ден на неефективност на съдебната система ни прави по-бедни и по-малко свободни. Сравненията на българската съдебна система с европейските не са в наша полза, особено що се касае до ефективност. България е на първо място по прокурори на 100 000 души, на първо място по административен персонал в прокуратурата на 100 000 души, на четвърто място по брой съдии на 100 000 души и на седмо място по административен персонал в съдилищата на 100 000 души население. Същевременно, в България населението намалява. Намалява и броят на регистрираните престъпления срещу личността и собствеността. Намалява и броят на заведените дела. Силно се концентрира населението в няколко области и градове. В последните две години ВСС публикува анализи за натовареността на районните съдилища и на районните прокуратури и др. Данните и изводите са красноречиви.

Видимо е налице голям брой служители и негативно съотношение с броя на обслужваните. Има неравномерност в разпределението на броя на длъжностите в администрацията в по-големите и по-малките прокуратури. Неравномерна е и натовареност на отделните районни прокуратури, която води до влошаване качеството на тяхната дейност, включително решаването на делата в разумен срок.

Щатното разпределение на прокурорите в районните прокуратури към момента не сочи на конкретна пропорционалност по отношение на факторите население, криминогенна обстановка, характеристики на района (напр. граничен или курортен).

Към 01.01.2015г. 1/3 от съществуващите районни прокуратури са с числен състав до 3-ма прокурори. Съотношението между административен ръководител и ръководени прокурори е 2,6. Тази ниска стойност красноречиво сочи, че не е възможно да се обоснове ефективно управление на двама или трима прокурори от един административен ръководител.

Съществуването на районни прокуратури с реално работещи в тях изключително нисък брой магистрати (между един, трима и до пет), е с пагубен ефект върху идеята за ефективно управление на ресурсите и има за възможна последица понижаване качеството на правораздаване вследствие невъзможност за специализация на магистратите, за адекватно решаване на преписките и делата в разумен срок, поради наличието на моментно висока натовареност и невъзможност за оптимизиране на разходите. С под 5 прокурори в районна прокуратура трудно се обосновава наличието на административно-ръководен персонал, както за магистратите, така и за съдебните служители.

Това не съдейства за постигане на стандарт за административно управление, пречка е за специализация, увеличава корупционните рискове и свързаните с възникване на конфликт на интереси, води до затруднения при отсъствие на магистрати, до трудности при избор на административен ръководител и при необходимост от заместване или командироване. През периода 2010 г. - 2014 г. съдилищата с ниска натовареност са 72 %, със средна натовареност са 21 % и с висока натовареност – 7 %. Структурата на районните съдилища не отговаря на социално-икономическите и демографски процеси в страната, поради което е налице неравномерна

натовареност на отделните съдилища. Неравномерната натовареност води до влошаване на качеството на правосъдието, а оттам и до ограничаване на достъпа до правосъдие на гражданите.

Съществуването на много на брой малки районни съдилища води до непреодолими проблеми в процеса на правораздаването. Съдиите не могат да се специализират по материя, не могат да се осъществява нормален организационен процес – заместване при отсъствие, болест, отпуск, има невъзможност да се формират съдебни състави при отвод и т.н. Не на последно място силно фрагментираната структура на съдебната карта на районните съдилища не позволява ефективното използване на бюджетните ресурси.

Може да се посочат още много проблеми, които са подкрепени с данни, известни на ВСС. Важното, обаче, е че не знаем дали се действа. Ясно поети ангажименти не са публични. ИПИ препоръчва премахване на всички незаети щатни бройки – веднага. Свиване на администрацията в съдилищата и прокуратурата – веднага. Мораториум върху назначаването на нови прокурори – незабавно. Изграждане на система от концентрирани районни прокуратури с разширена териториална компетентност – до 1 година. Закриване на структури (НСлС) – веднага. Окръпняване на съдилища – районни, окръжни, апелативни и административни – до 1 година. Промяна на правилата за уседналост с цел гъвкавост и възможност за реформи – веднага. Също така експертите от Института за пазарна икономика препоръчват вкарване на добавката за прослужено време в основната заплата – веднага; Премахване на парите за дрехи и други допълнителни плащания (СБКО) за всички работещи в системата – веднага; Обвързване на резултатите от анализа на натовареността на съдилищата и прокуратурата с конкретни действия и срокове – веднага; Въвеждане на единен деловоден софтуер за електронно администриране на дела с интеграция на системата за случайно разпределение на делата – до 6 месеца; Приемане на нова съдебна карта – до 3 месеца. Методология за измерване на натовареността на администрацията с конкретни действия, които да произтичат от анализа, придружени със срок и отговорник.

8.

Заглавие: [Икономическият растеж остава в плен на съдебната реформа](#)

Дата: 22.11.2015

10:00

Медия:

Econ.bg

Всеки допълнителен ден на неефективност на съдебната система ни прави по-бедни и по-малко свободни

Чисто икономическият поглед към проблемите в съдебната система често се пропуска, неясно защо. Тя не функционира като всяка друга публична система, но няма основателна причина за нея да не важат концепции като ефективност, прозрачност и отчетност.

Редица изследвания показват, че когато има върховенство на закона, това води до:

- По-високи доходи

-
- По-ниска безработица
 - Повече инвестиции.

Всеки, който счита, че съдебната реформа си е проблем единствено на магистратите, греша. Всеки допълнителен ден на неефективност на съдебната система ни прави по-бедни и по-малко свободни.

В Алтернативния си бюджет за 2016 г. ИПИ представи конкретни препоръки за реформи, които да повишат ефективността, качеството и заплащането в системата.

Преди да ги представим, ще изложим някои факти, които аргументират предложенията ни.

Европейското сравнение

Сравненията на българската съдебна система с европейските не са в наша полза, особено що се касае до ефективност:

- България е на първо място по прокурори на 100 000 души
- България е на първо място по административен персонал в прокуратурата на 100 000 души
- България е на четвърто място по брой съдии на 100 000 души
- България е на седмо място по административен персонал в съдилищата на 100 000 души.

Същевременно, в България:

- Намалява населението
- Намалява броят на регистрираните престъпления срещу личността и собствеността
- Намалява броят на заведените дела
- Силно се концентрира населението в няколко области/градове

Регионалното сравнение

В последните две години ВСС публикува анализи за натовареността на районните съдилища и на районните прокуратури и др. Данните и изводите са красноречиви.

За прокуратурата (извадки от доклад):

- Голям брой служители и негативно съотношение с броя на обслужваните;
- Неравномерност в разпределението на броя на длъжностите в администрацията в по-големите и по-малките прокуратури (работодатели);
- Неравномерна натовареност на отделните районни прокуратури, която води до влошаване качеството на тяхната дейност (включващо решаването на делата ефективно, в разумен срок и т.н.);
- Щатното разпределение на прокурорите в районните прокуратури към момента не сочи на конкретна пропорционалност по отношение на факторите население, криминогенна обстановка, характеристики на района (напр. граничен или курортен);
- Към 01.01.2015г. 1/3 от съществуващите районни прокуратури са с числен състав до 3-ма прокурори;
- Съотношението между административен ръководител и ръководени прокурори е 2,6. Тази ниска стойност красноречиво сочи, че не е възможно да се обоснове ефективно управление на двама или трима прокурори от един административен ръководител;
- Съществуването на районни прокуратури с реално работещи в тях изключително нисък брой магистрати (между един, трима и до пет), е с пагубен ефект върху идеята за ефективно управление на ресурсите, и има за възможна

последница понижаване качеството на правораздаване (вследствие невъзможност за специализация на магистратите, за адекватно решаване на преписките и делата в разумен срок, поради наличието на моментно висока натовареност) и невъзможност за оптимизиране на разходите.;

- Брой до 5 и под 5 прокурори в районна прокуратура трудно обосновава наличието на административно-ръководен персонал, както за магистратите, така и за съдебните служители, не съдейства за постигане на стандарт за административно управление, пречка е за специализация, увеличава корупционните рискове и свързаните с възникване на конфликт на интереси, води до затруднения при отсъствие на магистрати, до трудности при избор на административен ръководител и при необходимост от заместване или командироване.

За съдилищата (извадки от доклад):

- През периода 2010 г. - 2014 г. съдилищата с ниска натовареност са 72 %, със средна натовареност са 21 % и с висока натовареност – 7 %;

- Структурата на районните съдилища не отговаря на социално-икономическите и демографски процеси в страната, поради което е налице неравномерна натовареност на отделните съдилища. Неравномерната натовареност води до влошаване на качеството на правосъдието, а оттам и до ограничаване на достъпа до правосъдие на гражданите;

- Съществуването на много на брой малки районни съдилища води до непреодолими проблеми в процеса на правораздаването. Съдиите не могат да се специализират по материя, не може да се осъществява нормален организационен процес – заместване при отсъствие, болест, отпуск, невъзможност да се формират съдебни състави при отвод и т.н. Не на последно място силно деконцентрираната структурата на съдебната карта на районните съдилища не позволява ефективното използване на бюджетните ресурси.

Може да се посочат още много проблеми, които са подкрепени с данни, известни на ВСС. Важното, обаче, е че не знаем дали се действа. Ясно поети ангажименти не са публични. Затова и нашите препоръки са конкретни и придружени със срок.

Препоръките за подобряване на съдебната система са:

1. Премахване на всички незаети щатни бройки - веднага;
2. Свиване на администрацията в съдилищата и прокуратурата - веднага;
3. Мораториум върху назначаването на нови прокурори – незабавно;
4. Изграждане на система от концентрирани районни прокуратури с разширена териториална компетентност – до 1 година;
5. Закриване на структури (НСлС) – веднага;
6. Окръпняване на съдилища – районни, окръжни, апелативни и административни – до 1 година;
7. Промяна на правилата за уседналост с цел гъвкавост и възможност за реформи – веднага;
8. Вкарване на добавката за прослужено време в основната заплата – веднага;
9. Премахване на парите за дрехи и други допълнителни плащания (СБКО) за всички работещи в системата – веднага;
10. Обвързване на резултатите от анализа на натовареността на съдилищата и прокуратурата с конкретни действия и срокове – веднага;
11. Единен деловоден софтуер за електронно администриране на дела с интеграция на системата за случайно разпределение на делата – до 6 месеца;

12. Нова съдебна карта – до 3 месеца;
13. Методология за измерване на натовареността на администрацията с конкретни действия, които да произтичат от анализа, придружени със срок и отговорник.
Автор: ИПИ

9.

Заглавие: **Христо Иванов: Работата по Норвежкия финансов механизъм ни позволи да провеждаме устойчиви политики**

Дата: 19.11.2015 15:13
Медия: **Министерство** на **правосъдието**

Работата по Норвежкия финансов механизъм (НФМ) ни позволи да развиваме и провеждаме устойчиви политики в областта на правосъдието, тя ни даде възможност да държим на фокус дългогодишни проблеми. Това заяви министърът на правосъдието Христо Иванов пред посланици от Европейското икономическо пространство, Европейския съюз, Швейцария и САЩ при представянето на резултатите в областта на съдебна реформа, постигнати с подкрепата на Норвежкия финансов механизъм. На срещата в норвежкото посолство вчера, организирана от посланика на кралство Норвегия Н. Пр. Гюру Катарина Викьор, присъстваха още ръководителят на Представителството на Европейската комисия в България Огнян Златев и Марияна Кордова, ръководител на Националното координационно звено на НФМ.

Министър Христо Иванов благодари за подкрепата на норвежките партньори при провеждането на устойчива политика в ключови сфери, в които България има дългогодишни проблеми - лошите условия и пренаселеността в затворите и развиване на националния капацитет за прилагане и спазване на стандартите на Европейската конвенция за правата на човека. Той посочи, че благодарение на средствата, осигурени от НФМ по БГ15, са обзаведени медицинският център и детската ясла към единствения женски затвор в страната в Сливен, построена е и е оборудвана сграда, в която се помести арестът и пробационната служба в Шумен, реновирана е учебната сграда на ГДИН в Плевен, преоборудвана е Специализираната болница за активно лечение на лишени от свобода при затвора в Ловеч, като до края на годината там ще бъде обновен и кухненския блок. В началото на следващата година ще бъде готов изцяло обновеният корпус на затвора в Стара Загора и ще бъде рехабилитирано затворническото общежитие от затворен тип "Атлант" към затвора в Ловеч. В момента се провеждат и мащабни строително-ремонтни дейности по преустройство на сграден комплекс в с. Дебелт за целите на затворническо общежитие от закрит тип. То ще разтовари най-пренаселения затвор у нас – този в Бургас, като в него ще могат да бъдат преместени около 450 лишени от свобода, които в момента търпят наказанието си в Бургаския затвор, обясни министър Иванов. Благодарение на средствата по програмата БГ14 е подобрен достъпът на уязвими групи до правна помощ, чрез въвеждане на пилотен проект за "гореща

телефонна линия за първична правна помощ" и регионални центрове за консултиране, обучен е широк кръг от магистрати и експерти в областта на човешките права и свободи. По думите на правосъдния министър успешното реализиране на програмата се дължи едновременно на усилията на Министерството на правосъдието и на Висшия съдебен съвет (ВСС). Постигнатите резултати с финансовата помощ на НФМ са "важни стъпки по укрепването на ВСС и подобряването на ефективността на съдебната власт", каза министър Христо Иванов. Той припомни, че при подготовката на проекта на бюджета за съдебната власт за 2016 г. за първи път правителството е предложило повече средства за съдебната власт от предвиденото в първоначалния вариант на Министерството на финансите. По думите на министър Иванов, в центъра на мотивите за това решение е постигнатото от ВСС с подкрепата на НФМ, **а именно изработените критерии и методология за качествена оценка на натовареността на магистратите, което е една от съществените предпоставки за продължаване на съдебната реформа.** Посланикът на Норвегия Н. Пр. Гюру Катарина Викьор благодари от своя страна за чудесното сътрудничество с Министерството на правосъдието и посочи, че НФМ цели да помогне на България да укрепи върховенството на правото и защитата на правата на човека.

10.

Заглавие: **Оптимизиране щатната численост на съдебните служители**
обсъждат членове на ВСС, административни ръководители на
съдилищата и НССС

Дата:	19.11.2015	17:37
Медия:	Банкеръ	Параграф 22

Комисия "Съдебна администрация" организира работна среща с председателите на съдилища от всички нива на органи на съдебната власт от апелативните райони, на която ще бъдат обсъдени, разработени и приети критерии за оптимизиране щатната численост на съдебните служители. Срещата е в изпълнение на решение на ВСС по протокол № 52 от 22 октомври 2015 г.

Програмата предвижда представяне на становища и предложения от административни ръководители за актуализиране на критериите за оптимизиране щатната численост на съдебните служители в органите на съдебната система по съответните нива. Ще бъде направен преглед на съдебна и международна практика, свързана с натовареността на съдебните служители и съотношението между магистрати и съдебни служители. На работния форум след обсъждане на представените предложения и практика ще бъдат приети критерии за оптимизиране на администрацията в съдилищата.

Сред участниците са председателят на ВКС Лозан Панов и членовете на ВСС Каролина Неделчева, Магдалена Лазарова, Димитър Узунов, Галя Георгиева, Ясен Тодоров, Юлиана Колева, Милка Итова и Незабравка Стоева, председатели на съдилища и представители на Националното сдружение на съдебните служители.

11.

Заглавие: **Няма да закриват съдилища в пограничните райони**

Дата: 26.11.2015

11:39

Медия: **Банкеръ Параграф 22**

Дебатът за промяната на съдебната карта на страната сега започва. Това изключва закриване на съдилища и прокуратури към този момент и нарушаване правата на хората и достъпа им правораздаване. Новините идват след работната среща в Бургаския апелативен съд, на която представители на съдилища и прокуратури в Бургаския съдебен район изложиха своите становища за анализа, оценките и идеите за оптимизиране на съдебна карта на страната. Новата съдебна карта е една от стъпка в реформирането на съдебната система, съобщава Радио-Бургас.

На срещата присъстваха членовете на висшия съдебен съвет Румен Боев и Камен Иванов, които призоваха за включване в дебата на всички органи на местното самоуправление.

"Каквото и райониране да направим, без да се случи електронното правосъдие, промените в процесуалните и материалните закони и промените в Конституцията - реформата няма да бъде осъществена", категоричен беше Румен Боев от ВСС . Новият външнополитически момент обаче, променя намеренията и тезите за закриване на институциите в граничните райони.

Критериите за новата съдебната карта бяха приети в доклада на ВСС от юли 2015 г . Идеята е половината от 113-те районни съдилища в България да бъдат закрити, за да може съдиите да се специализират и да имат изпипани съдебни актове. Според текстовете във всяко районно съдилище трябва да има назначени минимум 6 съдии. Формулата гласи, че на 10 хил. души се полага по 1 магистрат. Според тях съдът трябва да е на отстояние над 60 км от съседен съдебен район. Минимум 6 да са съдиите, за да може районните съдилища да имат граждански и наказателни колегии. Това породя притеснения в Районните съдилища в малките общини и опасения от закриване или сливане на институциите. Общинският съвет на Царево дори прие декларация в защита на Районния съд там.

Становището на магистратите от Бургаския апелативен район обобща административния ръководители на институцията съдия Деница Вълкова:

Необходимо е да се запази настоящата структура на районните прокуратури в апелативен район Бургас , защото тя е съобразена със спецификата на територията. Това мнение изказа и ръководителят на Апелативна прокуратура в Бургас Любомир Петров. Той посочи, че Бургаска област е на второ място в страната, след Софийска по брой на тежки престъпления на 100 000 души. Според него е въпрос на държавна

сигурност да има съдилища и прокуратури в граничните общини.

12.

Заглавие: **Новата съдебна карта: Закриване на прокуратурите в Момчилград, Ардино и Крумовград**

Дата: 26.11.2015

09:56

Медия: **Родопи 24 x 7**

Закриване на районните прокуратури в Момчилград, Крумовград и Ардино и пренасочване на ресурса им към районната структура на държавното обвинение в Кърджали. Тази възможност се анализира в Окръжната прокуратура край Арда. Дейностите са част от реорганизацията на съдебната карта в страната. Това обяви членът на Висшия съдебен съвет и бивш зам.-председател на Апелативната прокуратура в Пловдив Румен Боев. Темата е била дискутирана от прокурори от апелативната зона в Пловдив, която включва прокуратурите в Кърджали, Смолян, Пловдив, Хасково, Пазарджик и Стара Загора. "В съдебната система изоставяме значително относно съвременните средства за комуникация. Това не е проблем само на ВСС, а на всички нива. Смисълът е да се види как заработва електронното правосъдие и тогава да започне усъвършенстването на системата относно равната натовареност, системата на случаен подбор. В момента какво става-един прокурор от Свиленград за един месец работи толкова, колкото двама прокурори в Ардино за една година. Ако пътува преписката, а не прокурорите, този проблем би се избегнал до голяма степен, особено когато не се налага да се защити прокурорския труд в съдебната зала, тоест вкарва се обвинителен акт или се защитава споразумение", твърди Боев, цитиран от "Марица". По думите му, при закриване на прокуратурите в Момчилград, Крумовград и Ардино, щатовете в прокуратурата в Кърджали ще се увеличат с 9. 24rodopi.com

13.

Заглавие: **Няма да закриват районни съдилища и прокуратури в страната**

Дата: 25.11.2015

16:34

Медия: **Дарик радио**

На този етап няма да бъдат закривани районни съдилища и прокуратури в страната, коментира в Бургас Румен Боев - член на Висшия съдебен съвет. Той и представители на Апелативна прокуратура категорично опровергаха слуховете, че определени съдилища ще бъдат закрити или слети в едно. Дебатът за новата съдебна карта тепърва започва. Бежанският проблем обаче създава допълнителни обстоятелства около прекрояването на съдебната карта на страната. По мнение на съдиите в бургаски апелативен район е опасен сигнал да бъдат оставени

границните райони без символи и органи на държавата, каквито в случая се явяват съдилища и прокуратури. "Съдебна карта няма да има без въвеждане на електронно правосъдие, промени в законите и Конституцията. Българските улици не са готови за още безработни", каза още Румен Боев член на ВВС. Тепърва предстои да бъдат водени разговори относно оптимизацията на съдилищата в критичните райони близо до границата. В следващите няколко месеца се провеждат обсъждания по места.

Новини от Бургас

14.

Заглавие:	<u>ВСС в Бургас: Няма да се закриват съдилища</u>
Дата:	25.11.2015 15:44
Медия:	Top Novini

Засега няма да бъдат закривани съдилища на територията на страната и в Бургаска област. В това увериха членове на Висшия съдебен съвет (ВСС), които бяха на работно посещение в Бургас, за да коментират проблемите около оптимизацията на съдебната система. От няколко месеца в публичното пространство упорито се говори, че малките съдилища в страна ще бъдат порязани, а делата ще бъдат прехвърляни към най-близкото населено място в района. Това обаче било просто слух.

"Искам да ви кажа, че на този етап няма подобни намерения. Това са само слухове. Всичко е във ранна фаза на проучване. Ние в никакъв случай не искаме да бързаме с оптимизирането на нашата дейност, както и това да бъдат нарушени правата на хората, като достъпа до адекватно правосъдие. На нас ни е пределно ясно, че не можем да правим никакви промени без на първо място да се случи електронното правосъдие в процесуалните и материалните закони. Не можем да правим промени преди да видим какво ще се случи с Конституцията. Не можем да кажем, че от следващата година ще има само 10 съда, защото ние трябва да мислим и социално. Ние не можем да оставим хората на улицата. Българската улица не е готова да приема още безработни", заяви категорично Румен Боев.

Според Камен Иванов при каквито и да е било промени трябва да се вземат предвид следните фактори: нормата за натовареност и неравномерното разпределяне на делата в България. "Ние имаме 113 Районни съдилища, 113 Районни прокуратури, общо 182 съда и 153 прокуратури. По статистика към 1 януари има около 2203-ма съдии, 1948 прокурори и следователи, и около 9000 съдебни служители", съобщи той.

Към думите на Боев и Иванов се присъедини и апелативният прокурор на Бургас Любомир Петров, който сподели, че настоящата структура на районните прокуратури в Бургаския апелативен район трябва да бъде запазена на всяка цена. В апелативния район има 14 прокуратури, 8 – в Бургаска област, и по три в Ямболска и Сливенска област. Петров посочи, че Бургаска област е на второ място в страната, след Софийска област по брой на тежки престъпления на 100 000 души. Областта е външна за Европейския съюз. Становището на прокурора е съобразено и с броя на жителите,

населените места и натовареността на съдебните органи.

"Ние сме един от най-натоварените райони. На този етап не може да се мисли за реорганизация на най-натоварените прокуратури. Несебър и Елхово например са най-натоварените места в страната по много показатели", посочи Петров.

Деница Вълкова пък бе повече от категорична, че докато не се решат другите проблеми, не би следвало да се въвежда каквато и да е било съдебна картата. По нейни думи при приемането на картата трябва да се вземат предвид критериите за средна натовареност на един съдия. Важна стъпка било не само електронното правосъдие, но и преминаване през определен изпитателен срок.

"Не може да се закрива и реорганизира нищо, докато има бежанска вълна. Досега бежанците идваха по море през летния сезон, но сега най-голямо текучество ще има през Малко Търново. Това ще застраши всички нас", коментира председателя на Апелативна прокуратура Деница Вълкова.

15.

Заглавие:	<u>Няма да се закриват съдилища засега, обещаха от ВСС</u>		
Дата:	25.11.2015		15:42
Медия:	Вестник Черноморски Фар		

Като измислени слухове, непочиващи на истината, определи членът на Висшия съдебен съвет /ВСС/ Камен Иванов твърденията, че оптимизацията на съдебната система започва със закриване на съдилища. В Бургас той коментира, че истерията дошла от един доклад на експерт, който препоръчвал, съдилищата и прокуратурите, който не са толкова натоварени за хлопнат кепенците. Но няма такова нещо. Подобно решение ние от ВСС не сме вземали. Още повече, че магистратите по закон не могат да бъдат освобождавани. Неговият колега Румен Боев каза още, че оптимизацията на съдебната система не означава непременно съкращаване на хората. Българските улици не са готови да приемат още безработни, подчерта членът на ВСС.

Знаем, че има брожения. Като например в съда в Царево. Там общинските съветници дори приеха декларация срещу закриването на съдилището.

Двамата членове бяха в Бургас, за да се срещнат с председателят на Апелативен съд Деница Вълкова и ръководителят на Апелативна прокуратура Любомир Петров. Държавният обвинител Любомир Петров заяви, че е необходимо да се запази настоящата структура на районните прокуратури в нашия апелативен район, защото тя е съобразена със спецификата на района. Той допълни, че в апелативния район има 14 прокуратури, 8 – в Бургаска област, и по три в Ямболска и Сливенска област. Прокурорът посочи, че Бургаска област е на второ място в страната, след Софийска област по брой на тежки престъпления на 100 000 души. Становището на прокурора е съобразено и с броя на жителите, населените места и натовареността на съдебните органи. "Ние сме един от най-натоварените райони. На този етап не може да се мисли за реорганизация на най-натоварените прокуратури", категоричен бе прокурор Петров. Той допълни, че Несебър и Елхово е най-натоварено в страната по много показатели.

Според него, е въпрос на държавна сигурност да има съдилища и прокуратури в граничните прокуратури.

В нашия район е първата ефективна присъда за трафикиране на мигранти, каза пред медиите председателят на Апелативния съд Деница Вълкова. По нейните думи, докато не се решат други конкретни проблеми, не би следвало да се предприемат никакви действия по реорганизация на съдебната карта. "По отношение на националната съдебна карта считаме, че трябва да бъде ясно заявена и приета конкретна хронология на стъпките за реформа и те трябва да започнат на първо място от приемане на конкретни, приети на законово ниво, критерии за средна норма за натовареност на отделния съдия. На второ място трябва да бъде реализиран конкретен проект за електронно правосъдие", посочи тя. По нейните думи, не трябва да се предприема реорганизация в Бургаски апелативен район, докато не бъде преодолян проблемът с бежанската криза. "В нашия район е първата ефективна присъда за трафикиране на мигранти. Това се случи в Царевски районен съд. Ежедневно постъпват сигнали за незаконно преминаване на границата и за други посегателства по чл. 279 до 281 от НК. Ако досега бяха отчитани повече случаи предвижване на мигранти по вода, сега с оглед на настъпващия зимен сезон, концентрацията на преминаване ще бъде в нашия район и конкретно в района на Малко Търново, където все още не е изградена граничната ограда", посочи съдия Вълкова. От дълго време се обсъждат въпросите нормата за натовареност, неравномерното разпределение на делата и разглеждането в страната, подчертаха магистратите. В България има 113 районни съдилища, 113 районни прокуратури, общо 182 съда и 153 прокуратури. По статистика от първия януари в страната работят 2203 съдии, 1948 прокурори и следователи и около 9000 съдебни служители.

16.

Заглавие:	<u>ВСС: Няма да закриваме съдилища</u>	
Дата:	25.11.2015	15:35
Медия:		Черноморие

Няма да бързаме с оптимизиране на дейността и достъпа до правосъдие. Този процес не може да бъде извършен, докато не са налице законодателни промени,

процесуални промени, както и такива в Конституцията. Това заяви Румен Боев от Висшия съдебен съвет, който заедно с колегата си Камен Иванов е на посещения в Бургас.

В страната има 182 съдилища, 153 прокуратури, 2 203 съдии, 1 408 прокурори и 9 000 съдебни служители. Ако реформата се прави, по всяка вероятност ще посрадат административните служители.

"Никой не може да каже, кога и как точно ще бъде извършена тази оптимизация. Ние се срещаме с колегите по места, за да чуем тяхното мнение по въпроса. Затова сме и тук в Бургас", допълни Калин Иванов.

Апелативният прокурор Любомир Петров е изпратил становище до ВСС, в което мотивирано изразява мнение, че такава оптимизация не може да бъде извършена, докато не се реши проблема с мигрантската вълна. На теритията на Бургаския съдебен район, който обхваща Бургас, Сливен и Ямбол има 14 районни прокуратури. "Структурата им трябва да бъде запазена. Бургаска област е на второ място по тежка престъпност. Ние сме и външна граница на Европейския съюз", каза прокурор Петров.

17.

Заглавие: **Няма да закриват районните прокуратури във Варна при прекрояването на съдебната карта**

Дата: 24.11.2015 19:47
Медия: **Нова Варна**

Идеята за прекрояването на съдебната карта в България с цел оптимизацията ѝ не е свързана с механичното закриване на районни прокуратури.

Страховете на някои магистрати и съдебни служители за работните им места са безпочвени, тъй като няма да има автоматично закриване на прокуратури и съдилища във Варненския апелативен район. Това заяви вчера по време на срещата на административните ръководители на прокуратурите във Варненския апелативен район членът на Висшия съдебен съвет Елка Атанасова. В работата на дискусиата за готвените промени в съдебната карта на България, проведена в Апелативна прокуратура във Варна, участваха още членовете на ВСС Незабравка Стоева, Юлияна Колева и Димитър Узунов.

Целта на планираните промени идва след поетите ангажименти на Висшия съдебен съвет за оптимизация на бюджета на съдебната власт и цели изравняване на натовареността на отделните звена в прокуратурата. Г-жа Атанасова даде конкретен пример за обединяване на районните прокуратури в Разград, Кубрат и Исперих и създаването на изнесени работни места в Кубрат и Исперих. При нарастване на престъпността в тези райони административните ръководители ще могат да изпращат прокурори от разширената прокуратура. Според Елка Атанасова администрацията на прокуратурите също ще бъде редуцирана, макар че не се предвиждат съкращения. Трансформации могат да се прилагат за определени щатове с по-малка натовареност и преминаване някои съдебни служители на по-ниско платен щат. Административният ръководител на Апелативната прокуратура във Варна Ружа Големанова заяви по време на срещата, че идеята за съществуването на съдилища без прокуратури налага конституционни промени и риторично попита дали това не е репресия срещу прокуратурите. Отчитането на работата на прокурора според актовете,

с които се сезира съдът, пропуска редица отнемащи време и ресурс действия на обвинителите, каза г-жа Големанова, като припомни, че отдалечеността с 40 – 50 км на изнесеното работно място от "метрополията" при окрупняването на прокуратурите дали няма да попречи на достъпа на хората до правосъдие. Окръжният прокурор на Разград Огнян Дамянов беше категоричен, че съд без прокуратура не може да има. Заместник-окръжният прокурор на Варна Радослав Лазаров поиска конкретика по целта на готвените промени в съдебната карта за прокуратурите и посочи причината за намалената натовареност на обвинителите, като приведе данни за внесени обвинителните актове от тъй наречените малки прокуратури в района. Прокуратурите в Девня и Провадия са внесли средно повече обвинителни актове при по-малък брой обвинители спрямо Районна прокуратура – Варна. Присъстващите административни ръководители бяха категорични, че натовареността на представителите на държавното обвинение е пряко отражение от работата на МВР и попитаха защо в последните четири-пет години липсват разследвания за пране на пари, за престъпления по служба и подкупи. Дискусията за прекрояване на съдебната карта ще продължат.

18.

Заглавие: **Обсъдиха реорганизацията на съдебната карта във Варна**
Дата: 24.11.2015 19:47
Медия: **Нова Варна**

Реорганизацията и оптимизирането на съдебната карта на районните съдилища в Апелативен район Варна бе темата на първата от серия дискусии, които ВСС организира по апелативни региони в страната. Ръководител на групата, избрана от ВСС, за да обсъдят актуалния проблем със съдебната карта на Варненския апелативен район е Юлияна Колева. В хода на дебатите взеха участие членовете на ВСС Димитър Узунов, Каролина Неделчева, Незабравка Стоева, Елка Атанасова, ръководния екип на Варненския апелативен съд, председателите на 6-те окръжни съдилища в региона и на голяма част от районните съдилища.

Юлияна Колева представи идеите за оптимизиране на съдебната карта като посочи, че не се предвижда механично закриване на районни съдилища. Реорганизацията няма да засегне достъпа до съдебно-административни услуги на българските граждани, които ще имат както и до настоящия момент достъп до Бюро "Съдимост", до Служба по вписванията, както и до услуги, свързани с правораздавателната дейност. Дебатирани бяха основните критерии за оптимизирането на съдебната карта и целите, които преследва този процес – постигане на равномерна натовареност, приложението на принципа за случайно разпределение на делата, подобряване на бързината на правораздавателната дейност, повишаване на възможностите за подобряване на квалификацията и на специализацията на магистратите. Промяната на съдебната карта е мотивирана от демографската характеристика на населението в България, което намалява, както и с намаляващия брой на постъпления от дела в по-голяма част от съдилищата в страната. "Оптимизирането на съдебната карта на районните съдилища както в Апелативен район Варна, така и в другите региони ще бъде продължителен процес и резултат от задълбочено и широко обсъждане с действащите магистрати", допълни Каролина Неделчева. Членовете на ВСС настояват за активност от страна на административните ръководители, за конкретни и мотивирани предложения, свързани със съдебната карта. "Трудно може да убедим обществото, че трябва да запазим

Районен съд с двама съдии, в населено място с намаляващ брой на населението и с непрекъснато спадащ брой на делата, които разглеждат" коментира Елка Атанасова от ВСС и призова за мотивирани становища, свързани с предстоящата реорганизация. Оптимизацията на съдебната карта на България трябва да върви в едно темпо и с въвеждането на информационни технологии в съдебния процес, с предвиждането на процесуални правила за осъществяване на процесуални действия без физическо присъствие на страните в съдебна зала, с въвеждането на механизъм за отдалечен достъп по електронен път до делата и с предоставянето на повече електронни услуги, поискаха действащите съдии, а членовете на ВСС ги увериха, че промяната на съдебната карта на който и да е апелативен район няма да се извърши без въвеждането на единна деловодна система. "Окрупняването на съдилища е европейска тенденция", посочи Димитър Узунов от ВСС. Тенденция, която е предшествана от намаляване броя на първоинстанционните съдилища в редица европейски страни. Това е практика, която ВСС е проучил и ще се опита да адаптира към българските условия. На въпроса има ли финансово-икономически анализ на предложената реорганизация, който да е обвързан с резултатите от реформата, членовете на ВСС бяха категорични, че правосъдието няма цена, а финансовите параметри не са водещи в дебата за очакваните промени. Задочно в дискусиата участва и председателят на ВКС Лозан Панов, който изрично е помолил да бъдат предадени думите му, че "Съдът е държавата в едно населено място и той трябва да остане там. Това обаче не изключва възможността за по-доброто му менажиране" . Съдия №1 очаква честност и разум при дебатиране на въпросите около съдебната карта. Днешният дебат във Варна е "реален опит от страна на ВСС да мисли и да анализира процесите, свързани с оптимизиране на съдебната карта с действащите съдии и с административните ръководители", каза Незабравка Стоева от ВСС и насърчи участниците в дискусиата "заедно да търсим аргументи, заедно да мотивираме промяната, заедно да се опитаме да преодоляваме липсата на обективност, възникваща понякога в реалната практика на съдилищата". Като пример тя посочи драстичната разлика в натовареността на един съдия, който гледа на месец 30 и повече дела и друг, негов колега, който се произнася в друг съдебен район по 5 дела на месец, а възнаграждението им е еднакво. Необходимо е да изберем не само правилния подход за реорганизация на районните съдилища, но този процес да върви и с предложения за законодателни промени, констатираха съдиите. Дебатът във Варна бе обвързан и с оптимизирането на съдебната администрация, която в настоящия момент също е подложена на подробен анализ и предложения за редукция . Членовете на ВСС се срещнаха и дебатираха с прокурори от апелативния регион въпросите с реорганизацията и оптимизирането на районните прокуратури в района на Апелативна прокуратура Варна.

19.

Заглавие: **И прокурори се срещнаха с членове на ВСС готвените промени в съдебната карта**

Дата:
Медия:

24.11.2015
Черно

16:14
море

Целта на планираните промени идва след поетите ангажменти на Висшия съдебен съвет за оптимизация на бюджета на съдебната власт

Идеята за прекрояването на съдебната карта в България с цел оптимизацията ѝ не е свързана с механичното закриване на районни прокуратури. Страхове на някои магистрати и съдебни служители за работните им места са безпочвени, тъй като няма да има автоматично закриване на прокуратури и съдилища във Варненския апелативен район. Това заяви вчера по време на срещата на административните ръководители на прокуратурите във Варненския апелативен район членът на Висшия съдебен съвет Елка Атанасова. В работата на дискусиата за готвените промени в съдебната карта на България, проведена в Апелативна прокуратура във Варна, участваха още членовете на ВСС Незабравка Стоева, Юлияна Колева и Димитър Узунов.

Целта на планираните промени идва след поетите ангажменти на Висшия съдебен съвет за оптимизация на бюджета на съдебната власт и цели изравняване на натовареността на отделните звена в прокуратурата. Г-жа Атанасова даде конкретен пример за обединяване на районните прокуратури в Разград, Кубрат и Исперих и създаването на изнесени работни места в Кубрат и Исперих. При нарастване на престъпността в тези райони административните ръководители ще могат да изпращат прокурори от разширената прокуратура. Според Елка Атанасова администрацията на прокуратурите също ще бъде редуцирана, макар че не се предвиждат съкращения. Трансформации могат да се прилагат за определени щатове с по-малка натовареност и преминаване някои съдебни служители на по-ниско платен щат.

Административният ръководител на Апелативната прокуратура във Варна Ружа Големанова заяви по време на срещата, че идеята за съществуването на съдилища без прокуратури налага конституционни промени и риторично попита дали това не е репресия срещу прокуратурите. Отчитането на работата на прокурора според актовете, с които се сезира съдът, пропуска редица отнемащи време и ресурс действия на обвинителите, каза г-жа Големанова, като припомни, че отдалечеността с 40 – 50 км на изнесеното работно място от "метрополията" при окрупняването на прокуратурите дали няма да попречи на достъпа на хората до правосъдие.

Окръжният прокурор на Разград Огнян Дамянов беше категоричен, че съд без прокуратура не може да има. Заместник-окръжният прокурор на Варна Радослав Лазаров поиска конкретика по целта на готвените промени в съдебната карта за прокуратурите и посочи причината за намалената натовареност на обвинителите, като приведе данни за внесени обвинителните актове от тъй наречените малки прокуратури в района. Прокурорите в Девня и Провадия са внесли средно повече обвинителни актове при по-малък брой обвинители спрямо Районна прокуратура - Варна.

Присъстващите административни ръководители бяха категорични, че натовареността на представителите на държавното обвинение е пряко отражение от работата на МВР и попитаха защо в последните четири-пет години липсват разследвания за пране на пари,

за престъпления по служба и подкупи.

Дискусията за прекрояване на съдебната карта ще продължат.

20.

Заглавие: **ВСС дебатира с административните ръководители от Варненския апелативен район оптимизирането на съдебната карта**

Дата: 24.11.2015

13:54

Медия:

Moreto.net

Реорганизацията и оптимизирането на съдебната карта на районните съдилища в Апелативен район Варна бе темата на първата от серия дискусии, които ВСС организира по апелативни региони в страната. Ръководител на групата, избрана от ВСС, за да обсъдят актуалния проблем със съдебната карта на Варненския апелативен район е Юлияна Колева. Това съобщиха от съдебната институция за Moreto.net. В хода на дебатите взеха участие членовете на ВСС Димитър Узунов, Каролина Неделчева, Незабравка Стоева, Елка Атанасова, ръководния екип на Варненския апелативен съд, председателите на 6-те окръжни съдилища в региона и на голяма част от районните съдилища. Юлияна Колева представи идеите за оптимизиране на съдебната карта като посочи, че не се предвижда механично закриване на районни съдилища. Реорганизацията няма да засегне достъпа до съдебно-административни услуги на българските граждани, които ще имат както и до настоящия момент достъп до Бюро "Съдимост", до Служба по вписванията, както и до услуги, свързани с правораздавателната дейност. Дебатирани бяха основните критерии за оптимизирането на съдебната карта и целите, които преследва този процес - постигане на равномерна натовареност, приложението на принципа за случайно разпределение на делата, подобряване на бързината на правораздавателната дейност, повишаване на възможностите за подобряване на квалификацията и на специализацията на магистратите. Промяната на съдебната карта е мотивирана от демографската характеристика на населението в България, което намалява, както и с намаляващия брой на постъпления от дела в по-голяма част от съдилищата в страната. "Оптимизирането на съдебната карта на районните съдилища както в Апелативен район Варна, така и в другите региони ще бъде продължителен процес и резултат от задълбочено и широко обсъждане с действащите магистрати", допълни Каролина Неделчева. Членовете на ВСС настояват за активност от страна на административните ръководители, за конкретни и мотивирани предложения, свързани със съдебната карта. "Трудно може да убедим обществото, че трябва да запазим Районен съд с двама съдии, в населено място с намаляващ брой на населението и с непрекъснато спадащ брой на делата, които разглеждат" коментира Елка Атанасова от ВСС и призова за мотивирани становища, свързани с предстоящата реорганизация. Оптимизацията на съдебната карта на България трябва да върви в едно темпо и с въвеждането на информационни технологии в съдебния процес, с предвиждането на процесуални правила за осъществяване на процесуални действия без физическо присъствие на страните в съдебна зала, с въвеждането на механизъм за отдалечен достъп по електронен път до делата и с предоставянето на повече електронни услуги, поискаха действащите съдии, а членовете на ВСС ги увериха, че промяната на

съдебната карта на който и да е апелативен район няма да се извърши без въвеждането на единна деловодна система. "Окрупняването на съдилища е европейска тенденция", посочи Димитър Узунов от ВСС. Тенденция, която е предшествана от намаляване броя на първоинстанционните съдилища в редица европейски страни. Това е практика, която ВСС е проучил и ще се опита да адаптира към българските условия. На въпроса има ли финансово-икономически анализ на предложената реорганизация, който да е обвързан с резултатите от реформата, членовете на ВСС бяха категорични, че правосъдието няма цена, а финансовите параметри не са водещи в дебата за очакваните промени. Задочно в дискусиата участва и председателят на ВКС Лозан Панов, който изрично е помолил да бъдат предадени думите му, че "Съдът е държавата в едно населено място и той трябва да остане там. Това обаче не изключва възможността за по-доброто му менажиране". Съдия №1 очаква честност и разум при дебатиране на въпросите около съдебната карта. Днешният дебат във Варна е "реален опит от страна на ВСС да мисли и да анализира процесите, свързани с оптимизиране на съдебната карта с действащите съдии и с административните ръководители", каза Незабравка Стоева от ВСС и насърчи участниците в дискусиата "заедно да търсим аргументи, заедно да мотивираме промяната, заедно да се опитаме да преодоляваме липсата на обективност, възникваща понякога в реалната практика на съдилищата". Като пример тя посочи драстичната разлика в натовареността на един съдия, който гледа на месец 30 и повече дела и друг, негов колега, който се произнася в друг съдебен район по 5 дела на месец, а възнаграждението им е еднакво. Необходимо е да изберем не само правилния подход за реорганизация на районните съдилища, но този процес да върви и с предложения за законодателни промени, констатираха съдиите. Дебатът във Варна бе обвързан и с оптимизирането на съдебната администрация, която в настоящия момент също е подложена на подробен анализ и предложения за редукция.

Членовете на ВСС се срещнаха и дебатираха с прокурори от апелативния регион въпросите с реорганизацията и оптимизирането на районните прокуратури в района на Апелативна прокуратура Варна.

21.

Заглавие: **Висши магистрати обсъдиха закриването на съдилища в Апелативен район-Варна**

Дата:

24.11.2015

12:50

Медия:

Top

Novini

Реорганизацията и оптимизирането на съдебната карта на районните съдилища в Апелативен район – Варна бе темата на първата серия от дискусии, които Висшият съдебен съвет (ВСС) организира по апелативни райони в страната, съобщиха от

пресслужбата на Съдебната палата.

Ръководител на групата, избрана от ВСС, за да обсъдят актуалния проблем със съдебната карта на Варненския апелативен район, е Юлияна Колева. В хода на дебатите взеха участие членовете на ВСС Димитър Узунов, Каролина Неделчева, Незабравка Стоева, Елка Атанасова, ръководният екип на Варненския апелативен съд, председателите на шестте окръжни съдилища в региона и на голяма част от районните магистратури.

Юлияна Колева представи идеите за оптимизиране на съдебната карта, като посочи, че не се предвижда механично закриване на районни съдилища. Реорганизацията няма да засегне достъпа до съдебно-административни услуги на българските граждани, които ще имат както и до настоящия момент достъп до Бюро "Съдимост", до Службата по вписванията и др.

Дебатирани бяха основните критерии за оптимизирането на съдебната карта и целите, които преследва този процес – постигане на равномерна натовареност, приложението на принципа за случайно разпределение на делата, подобряване бързината на правораздавателната дейност, повишаване възможностите за подобряване на квалификацията и на специализацията на магистратите.

Промяната на съдебната карта е мотивирана от демографската характеристика на населението в България, което намалява прогресивно, както и със спадащия брой постъпления от дела в по-голямата част от съдилищата в страната.

"Оптимизирането на съдебната карта на районните съдилища както в Апелативен район Варна, така и в другите региони ще бъде продължителен процес и резултат от задълбочено и широко обсъждане с действащите магистрати", допълни Каролина Неделчева. Членовете на ВСС настояват за активност от страна на административните ръководители, за конкретни и мотивирани предложения, свързани със съдебната карта.

"Трудно може да убедим обществото, че трябва да запазим Районен съд с двама съдии, в населено място с намаляващ брой на населението и с непрекъснато спадащ брой на делата, които разглеждат" коментира Елка Атанасова от ВСС и призова за мотивирани становища, свързани с предстоящата реорганизация.

Оптимизацията на съдебната карта на България трябва да върви в едно темпо и с въвеждането на информационни технологии в съдебния процес, с предвиждането на правила за осъществяване на процесуални действия без физическо присъствие на страните в съдебна зала, с въвеждането на механизъм за отдалечен достъп по електронен път до делата и с предоставянето на повече електронни услуги, поискаха действащите съдии, а членовете на ВСС ги увериха, че промяната на съдебната карта на който и да е апелативен район няма да се извърши без въвеждането на единна деловодна система.

"Окрупняването на съдилища е европейска тенденция", посочи Димитър Узунов от ВСС. Това е практика, която ВСС е проучил и ще се опита да адаптира към българските условия.

На въпроса има ли финансово-икономически анализ на предложената реорганизация, който да е обвързан с резултатите от реформата, членовете на ВСС бяха категорични, че правосъдието няма цена, а финансовите параметри не са водещи в дебата за очакваните промени.

Задочно в дискусията участва и председателят на Върховния касационен съд Лозан Панов, който изрично е помолил да бъдат предадени думите му, че "съдът е държавата в едно населено място и той трябва да остане там. Това обаче не изключва възможността за по-доброто му менажиране". Съдия №1 очаква честност и разум при дебатиране на въпросите около съдебната карта.

Дебатът във Варна е "реален опит от страна на ВСС да мисли и да анализира процесите, свързани с оптимизиране на съдебната карта с действащите съдии и с административните ръководители", каза Незабравка Стоева от ВСС и насърчи участниците в дискусията заедно да търсят аргументи, заедно да мотивират промяната, заедно да се опитат да преодолеят липсата на обективност, възникваща понякога в реалната практика на съдилищата.

Като пример тя посочи драстичната разлика в натовареността на един съдия, който гледа на месец 30 и повече дела и друг негов колега, който се произнася в друг съдебен район по 5 дела на месец, а възнаграждението им е еднакво. Необходимо е да изберем не само правилния подход за реорганизация на районните съдилища, но този процес да върви и с предложения за законодателни промени, констатираха съдиите.

Дебатът във Варна бе обвързан и с оптимизирането на съдебната администрация, която в настоящия момент също е подложена на подробен анализ и предложения за редукция.

Членовете на ВСС се срещнаха и дебатираха с прокурори от апелативния регион въпросите с реорганизацията и оптимизирането на районните прокуратури в обсега на Апелативна прокуратура Варна.

22.

Заглавие: **ВСС дебатира с административните ръководители от Варненския апелативен район оптимизирането на съдебната карта**

Дата: 24.11.2015

12:50

Медия: Банкеръ

Параграф

22

Реорганизацията и оптимизирането на съдебната карта на районните съдилища в Апелативен район Варна бе темата на първата от серия дискусии, които ВСС организира по апелативни региони в страната. Ръководител на групата, избрана от ВСС, за да обсъдят актуалния проблем със съдебната карта на Варненския апелативен район е Юлияна Колева. В хода на дебатите взеха участие членовете на ВСС Димитър Узунов, Каролина Неделчева, Незабравка Стоева, Елка Атанасова, ръководния екип на Варненския апелативен съд, председателите на 6-те окръжни съдилища в региона и на голяма част от районните съдилища.

Юлияна Колева представи идеите за оптимизиране на съдебната карта като посочи, че

не се предвижда механично закриване на районни съдилища. Реорганизацията няма да засегне достъпа до съдебно-административни услуги на българските граждани, които ще имат както и до настоящия момент достъп до Бюро "Съдимост", до Служба по вписванията, както и до услуги, свързани с правораздавателната дейност. Дебатирани бяха основните критерии за оптимизирането на съдебната карта и целите, които преследва този процес - постигане на равномерна натовареност, приложението на принципа за случайно разпределение на делата, подобряване на бързината на правораздавателната дейност, повишаване на възможностите за подобряване на квалификацията и на специализацията на магистратите. Промяната на съдебната карта е мотивирана от демографската характеристика на населението в България, което намалява, както и с намаляващия брой на постъпления от дела в по-голяма част от съдилищата в страната. "Оптимизирането на съдебната карта на районните съдилища както в Апелативен район Варна, така и в другите региони ще бъде продължителен процес и резултат от задълбочено и широко обсъждане с действащите магистрати", допълни Каролина Неделчева. Членовете на ВСС настояват за активност от страна на административните ръководители, за конкретни и мотивирани предложения, свързани със съдебната карта. "Трудно може да убедим обществото, че трябва да запазим Районен съд с двама съдии, в населено място с намаляващ брой на населението и с непрекъснато спадащ брой на делата, които разглеждат" коментира Елка Атанасова от ВСС и призова за мотивирани становища, свързани с предстоящата реорганизация.

Оптимизацията на съдебната карта на България трябва да върви в едно темпо и с въвеждането на информационни технологии в съдебния процес, с предвиждането на процесуални правила за осъществяване на процесуални действия без физическо присъствие на страните в съдебна зала, с въвеждането на механизъм за отдалечен достъп по електронен път до делата и с предоставянето на повече електронни услуги, поискаха действащите съдии, а членовете на ВСС ги увериха, че промяната на съдебната карта на който и да е апелативен район няма да се извърши без въвеждането на единна деловодна система.

"Окрупняването на съдилища е европейска тенденция", посочи Димитър Узунов от ВСС. Тенденция, която е предшествана от намаляване броя на първоинстанционните съдилища в редица европейски страни. Това е практика, която ВСС е проучил и ще се опита да адаптира към българските условия.

На въпроса има ли финансово-икономически анализ на предложената реорганизация, който да е обвързан с резултатите от реформата, членовете на ВСС бяха категорични, че правосъдието няма цена, а финансовите параметри не са водещи в дебата за очакваните промени.

Задочно в дискусиата участва и председателят на ВКС Лозан Панов, който изрично е помолил да бъдат предадени думите му, че "Съдът е държавата в едно населено място и той трябва да остане там. Това обаче не изключва възможността за по-доброто му менажиране". Съдия №1 очаква честност и разум при дебатиране на въпросите около съдебната карта.

Днешният дебат във Варна е "реален опит от страна на ВСС да мисли и да анализира процесите, свързани с оптимизиране на съдебната карта с действащите съдии и с административните ръководители", каза Незабравка Стоева от ВСС и насърчи участниците в дискусиата "заедно да търсим аргументи, заедно да мотивираме

промяната, заедно да се опитаме да преодоляваме липсата на обективност, възникваща понякога в реалната практика на съдилищата". Като пример тя посочи драстичната разлика в натовареността на един съдия, който гледа на месец 30 и повече дела и друг, негов колега, който се произнася в друг съдебен район по 5 дела на месец, а възнаграждението им е еднакво. Необходимо е да изберем не само правилния подход за реорганизация на районните съдилища, но този процес да върви и с предложения за законодателни промени, констатираха съдиите. Дебатът във Варна бе обвързан и с оптимизирането на съдебната администрация, която в настоящия момент също е подложена на подробен анализ и предложения за редукция.

В следобедните часове членовете на ВСС се срещнаха и дебатираха въпросите с реорганизацията и оптимизирането на районните прокуратури в района на Апелативна прокуратура Варна.

23.

Заглавие: **Оптимизирането на районните съдилища и прокуратури дебатираха днес във Варна**

Дата: 24.11.2015

10:26

Медия:

Накратко

Реорганизацията и оптимизирането на съдебната карта на районните съдилища в Апелативен район Варна бе темата на първата от серия дискусии, които ВСС организира по апелативни региони в страната. Ръководител на групата, избрана от ВСС, за да обсъдят актуалния проблем със съдебната карта на Варненския апелативен район е Юлияна Колева. В хода на дебатите взеха участие членовете на ВСС Димитър Узунов, Каролина Неделчева, Незабравка Стоева, Елка Атанасова, ръководния екип на Варненския апелативен съд, председателите на 6-те окръжни съдилища в региона и на голяма част от районните съдилища. Юлияна Колева представи идеите за оптимизиране на съдебната карта като посочи, че не се предвижда механично закриване на районни съдилища. Реорганизацията няма да засегне достъпа до съдебно-административни услуги на българските граждани, които ще имат както и до настоящия момент достъп до Бюро "Съдимост", до Служба по вписванията, както и до услуги, свързани с правораздавателната дейност. Дебатирани бяха основните критерии за оптимизирането на съдебната карта и целите, които преследва този процес - постигане на равномерна натовареност, приложението на принципа за случайно разпределение на делата, подобряване на бързината на правораздавателната дейност, повишаване на възможностите за подобряване на квалификацията и на специализацията на магистратите. Промяната на съдебната карта е мотивирана от демографската характеристика на населението в България, което намалява, както и с намаляващия брой на постъпления от дела в по-голяма част от съдилищата в страната. "Оптимизирането на съдебната карта на районните съдилища както в Апелативен район Варна, така и в другите региони, ще бъде продължителен процес и резултат от задълбочено и широко обсъждане с действащите магистрати", допълни Каролина Неделчева. Членовете на ВСС настояват за активност от страна на административните

ръководители, за конкретни и мотивирани предложения, свързани със съдебната карта. "Трудно може да убедим обществото, че трябва да запазим Районен съд с двама съдии, в населено място с намаляващ брой на населението и с непрекъснато спадащ брой на делата, които разглеждат" коментира Елка Атанасова от ВСС и призова за мотивирани становища, свързани с предстоящата реорганизация. Оптимизацията на съдебната карта на България трябва да върви в едно темпо и с въвеждането на информационни технологии в съдебния процес, с предвиждането на процесуални правила за осъществяване на процесуални действия без физическо присъствие на страните в съдебна зала, с въвеждането на механизъм за отдалечен достъп по електронен път до делата и с предоставянето на повече електронни услуги, поискаха действащите съдии, а членовете на ВСС ги увериха, че промяната на съдебната карта на който и да е апелативен район няма да се извърши без въвеждането на единна деловодна система. "Окрупняването на съдилища е европейска тенденция", посочи Димитър Узунов от ВСС. Тенденция, която е предшествана от намаляване броя на първоинстанционните съдилища в редица европейски страни. Това е практика, която ВСС е проучил и ще се опита да адаптира към българските условия. На въпроса има ли финансово-икономически анализ на предложената реорганизация, който да е обвързан с резултатите от реформата, членовете на ВСС бяха категорични, че правосъдието няма цена, а финансовите параметри не са водещи в дебата за очакваните промени. Задочно в дискусиата участва и председателят на ВКС Лозан Панов, който изрично е помолил да бъдат предадени думите му, че "Съдът е държавата в едно населено място и той трябва да остане там. Това обаче не изключва възможността за по-доброто му менажиране". Съдия №1 очаква честност и разум при дебатиране на въпросите около съдебната карта. Днешният дебат във Варна е "реален опит от страна на ВСС да мисли и да анализира процесите, свързани с оптимизиране на съдебната карта с действащите съдии и с административните ръководители", каза Незабравка Стоева от ВСС и насърчи участниците в дискусиата "заедно да търсим аргументи, заедно да мотивираме промяната, заедно да се опитаме да преодоляваме липсата на обективност, възникваща понякога в реалната практика на съдилищата". Като пример тя посочи драстичната разлика в натовареността на един съдия, който гледа на месец 30 и повече дела и друг, негов колега, който се произнася в друг съдебен район по 5 дела на месец, а възнаграждението им е еднакво. Необходимо е да изберем не само правилния подход за реорганизация на районните съдилища, но този процес да върви и с предложения за законодателни промени, констатираха съдиите. Дебатът във Варна бе обвързан и с оптимизирането на съдебната администрация, която в настоящия момент също е подложена на подробен анализ и предложения за редукция. Членовете на ВСС се срещнаха и дебатираха с прокурори от апелативния регион въпросите с реорганизацията и оптимизирането на районните прокуратури в района на Апелативна прокуратура Варна.

24.

Заглавие: Дебатират оптимизирането на съдебната карта и на Варна

Дата:

24.11.2015

10:09

Медия:

Черно

море

Ръководител на групата, избрана от ВСС, за Варненския апелативен район е Юлияна Колева

Реорганизацията и оптимизирането на съдебната карта на районните съдилища в Апелативен район – Варна, бе темата на първата от серия дискусии, които ВСС организира по апелативни региони в страната. Ръководител на групата, избрана от ВСС, за да обсъдят актуалния проблем със съдебната карта на Варненския апелативен район е Юлияна Колева. В хода на дебатите взеха участие членовете на ВСС Димитър Узунов, Каролина Неделчева, Незабравка Стоева, Елка Атанасова, ръководния екип на Варненския апелативен съд, председателите на 6-те окръжни съдилища в региона и на голяма част от районните съдилища.

Юлияна Колева представи идеите за оптимизиране на съдебната карта като посочи, че не се предвижда механично закриване на районни съдилища. Реорганизацията няма да засегне достъпа до съдебно-административни услуги на българските граждани, които ще имат както и до настоящия момент достъп до бюро "Съдимост", до Служба по вписванията, както и до услуги, свързани с правораздавателната дейност. Дебатирани бяха основните критерии за оптимизирането на съдебната карта и целите, които преследва този процес – постигане на равномерна натовареност, приложението на принципа за случайно разпределение на делата, подобряване на бързината на правораздавателната дейност, повишаване на възможностите за подобряване на квалификацията и на специализацията на магистратите. Промяната на съдебната карта е мотивирана от демографската характеристика на населението в България, което намалява, както и с намаляващия брой на постъпления от дела в по-голяма част от съдилищата в страната.

Членовете на ВСС настояват за активност от страна на административните ръководители, за конкретни и мотивирани предложения, свързани със съдебната карта.

"Трудно може да убедим обществото, че трябва да запазим Районен съд с двама съдии, в населено място с намаляващ брой на населението и с непрекъснато спадащ брой на делата, които разглеждат" коментира Елка Атанасова от ВСС и призова за мотивиране на предстоящата реорганизация.

Оптимизацията на съдебната карта на България трябва да върви в едно темпо и с въвеждането на информационни технологии в съдебния процес, с предвиждането на процесуални правила за осъществяване на процесуални действия без физическо присъствие на страните в съдебна зала, с въвеждането на механизъм за отдалечен достъп по електронен път до делата и с предоставянето на повече електронни услуги, поискаха действащите съдии, а членовете на ВСС ги увериха, че промяната на съдебната карта на който и да е апелативен район няма да се извърши без въвеждането на единна деловодна система.

"Окръпняването на съдилища е европейска тенденция", посочи Димитър Узунов от ВСС. Тя е предшествана от намаляване броя на първоинстанционните съдилища в редица европейски страни.

Задочно в дискусията участва и председателят на ВКС Лозан Панов. Съдия №1 очаква

честност и разум при дебатиране на въпросите около съдебната карта.

Незабравка Стоева от ВСС посочи драстичната разлика в натовареността на един съдия, който гледа на месец 30 и повече дела и друг, негов колега, който се произнася в друг съдебен район по 5 дела на месец, а възнаграждението им е еднакво. Необходимо е да изберем не само правилния подход за реорганизация на районните съдилища, но този процес да върви и с предложения за законодателни промени, констатираха съдиите.

Дебатът във Варна бе обвързан и с оптимизирането на съдебната администрация, която в настоящия момент също е подложена на подробен анализ и предложения за редукция.

Членовете на ВСС се срещнаха и дебатираха с прокурори от апелативния регион въпросите с реорганизацията и оптимизирането на районните прокуратури в района на Апелативна прокуратура – Варна.

25.

Заглавие: **Висшият съдебен съвет дебатира оптимизирането на съдебната карта**

Дата: 24.11.2015

09:46

Автор:

Varna24.bg

Медия: **Новини дир.бг**

Реорганизацията и оптимизирането на съдебната карта на районните съдилища в Апелативен район Варна бе темата на първата от серия дискусии, които ВСС организира по апелативни региони в страната. Ръководител на групата, избрана от ВСС, за да обсъдят актуалния проблем със съдебната карта на Варненския апелативен район е Юлияна Колева. В хода на дебатите взеха участие членовете на ВСС Димитър Узунов, Каролина Неделчева, Незабравка Стоева, Елка Атанасова, ръководния екип на Варненския апелативен съд, председателите на 6-те окръжни съдилища в региона и на голяма част от районните съдилища. Юлияна Колева представи идеите за оптимизиране на съдебната карта като посочи, че не се предвижда механично закриване на районни съдилища. Реорганизацията няма да засегне достъпа до съдебно-административни услуги на българските граждани, които ще имат както и до настоящия момент достъп до Бюро "Съдимост", до Служба по вписванията, както и до услуги, свързани с правораздавателната дейност. Дебатирани бяха основните критерии за оптимизирането на съдебната карта и целите, които преследва този процес - постигане на равномерна натовареност, приложението на принципа за случайно разпределение на делата, подобряване на бързината на правораздавателната дейност, повишаване на възможностите за подобряване на квалификацията и на специализацията на магистратите. Промяната на съдебната карта е мотивирана от демографската характеристика на населението в България, което намалява, както и с намаляващия брой на постъпления от дела в по-голяма част от съдилищата в страната. "Оптимизирането на съдебната карта на районните съдилища както в Апелативен район Варна, така и в другите региони ще бъде продължителен процес и резултат от задълбочено и широко обсъждане с действащите магистрати", допълни Каролина Неделчева. Членовете на ВСС настояват за активност от страна на административните ръководители, за конкретни и мотивирани предложения, свързани със съдебната карта.

"Трудно може да убедим обществото, че трябва да запазим Районен съд с двама съдии, в населено място с намаляващ брой на населението и с непрекъснато спадащ брой на делата, които разглеждат" коментира Елка Атанасова от ВСС и призова за мотивирани становища, свързани с предстоящата реорганизация.

26.

Заглавие: **Представят идеи за оптимизиране на съдебната карта в Бургаски съдебен район**

Дата: 25.11.2015 09:46
Медия: Информационна агенция "Фокус"

Бургас. Представят идеи за оптимизиране на съдебната карта в Бургаски съдебен район, съобщиха от пресцентъра на **Апелативна прокуратура-Бургас**. По този повод днес от 12.30 часа в Апелативен съд-Бургас ще бъде проведен брифинг с участието на представители на Висшия Съдебен Съвет, Административния ръководител Апелативен прокурор Бургас г-н Любомир Петров и Председателя на Апелативен съд –Бургас - съдия Деница Вълкова на тема – идеи за оптимизиране на съдебната карта в Бургаски съдебен район.

27.

Заглавие: **Бургаска област - на второ място в страната по тежка престъпност**

Дата: 25.11.2015 14:28
Медия: Грамофона News

Бургаска област е на второ място в страната след София по брой на престъпления на 100 000 души, и то тежка престъпност. Това заяви пред журналисти шефът на Апелативната прокуратура Любомир Петров.

Данните, които той представи са по повод идеи за оптимизиране на съдебната карта в Бургаски съдебен район.

Според Петров на този етап е необходимо да се запази настоящата структура на Районните прокуратури. "На първо място тя е съобразена със спецификата на района и криминогенната обстановка.

На този етап в никакъв случай не може да се мисли за реорганизация на най-

натоварените прокуратури като Несебър и Елхово, прокуратурите в курортните градове и областните центрове, а ние сме един от тях", обясни Петров.

Той подчерта, че вече е изготвил писмено мотивирано становище до Висшия съдебен съвет/ВСС/. Любомир Петров уточни, че действително някои от нашите районни прокуратури са най-малко натоварени.

"Сега с бежанския поток обаче не би трябвало да се стига до реорганизация на граничните прокуратури. Тук е въпрос на държавна сигурност там да има съдилища и прокуратури. Дебатът сега започва, необходими са и законодателни промени.

В него е нужно не само да се включат органите на съдебната власт, но и цялото общество, неправителствени организации, МВР, общини. В крайна сметка това касае пряко достъпа на гражданите до правосъдието", обобща Петров.

В брифинга участваха председателят на Апелативния съд в Бургас – съдия Деница Вълкова и членовете на ВСС Румен Боев и Камен Иванов.

28.

Заглавие: **Въвеждат съдебната карта незнайно кога**

Дата: 25.11.2015

14:12

Медия: **Burgas news**

Незнайно кога ще бъде въведена така широко рекламираната съдебна карта. В следващите няколко месеца се провеждат обсъждания по места. Това ясно на пресконференция, дадена в Апелативен съд-Бургас. Участие взеха членовете на ВСС Румен Боев и Камен Иванов, както и председателят на Апелативен съд-Бургас Деница Вълкова и Любомир Петров - апелативен прокурор на Бургас. Всички изказаха категорично мнение, че няма да се затварят съдилища. Като слухове те определиха разпространените в медийното пространство намерения за закриване не само на съда в Царево, но и на други места в страната. "Каквото и райониране да има, без въвеждане на електронно правосъдие, промени в законите и Конституцията, няма да има конкретни действия по въвеждане на съдебната карта. Българската улица не е готова да приема още безработни", подчерта Боев.

На днешна среща с колегията в Апелативен район-Бургас са взети под внимание редица критерии, свързани с натовареността, с това, че Бургас се явява като външна граница на ЕС и др. Затова Боев и колегата му Камен Иванов бяха категорични, че няма да се закриват съдилища и то не само в нашия район.

От своя страна прокурор Любомир Петров добави, че в Бургаски апелативен район има 14 районни прокуратури - 8 в Бургас и по 3 в Ямбол и Сливен. Той е категоричен, че структурата тук трябва да се запази. Като мотиви изтъкна криминогенната обстановка /Бургас е на второ място след София по този показател/; това, че Бургас е външна граница на Европа и не на последно място, че е най-натовареният район в страната. Прокуратурите в Несебър и Елхово пък са най-натоварени в района. Друг мотив е натовареността и на

черноморските градове през летния сезон, а в последно време и граничните градове заради бежанската вълна. Още по-категорична е Деница Вълкова. "Докато не се решат другите проблеми, не би следвало въвеждането на картата". Тя посочи, че при приемането на картата трябва да се вземат предвид критериите за средна натовареност на един съдия. Като важна стъпка преди въвеждането Вълкова определи не само електронното правосъдие, но и преминаване през определен изпитателен срок. Вълкова посочи, че в Бургаски апелативен район не бива да има промени преди отшумяване на бежанската вълна. Очаква се тя да се засили през зимата, тъй като морските пътища на мигрантите няма да може да бъдат използвани.

Добавяйки в заключение, че не е обсъждано закриване на съда в Царево, Вълкова подчерта, че днес е приета декларацията на ОБС в този град за запазване на институцията там. Очакват се декларации с подобно съдържание от Малко Търново, Карнобат, Айтос и Поморие.

Предложените критериите, от които следва да се води ВСС при определяне на седалищата и съдебните райони на районните съдилища са следните:

1. Определяне на минимална численост на съдиите в районен съд.
2. Натовареност на районните съдилища, изчислена на база на обобщени статистически данни за пет годишен период, както и подробни данни за натовареността

по отделните видове граждански и наказателни дела. Следва да се отчете и изработвания в момента коефициент за сложност на видовете дела.

3. Данни за разпределение на населението по съдебните райони на отделните районни съдилища.

4. Географски разстояния и достъпност на обществения транспорт. /Предлага се средното време за достъпност от местоживеенето на гражданина до седалището

на съда да бъде определено в рамките на шестдесет минути (40/60 мин.)

5. Индекс за социално-икономическото развитие на съдебните райони.

6. Съществуване на дигитална достъпност и интернет достъп на гражданите.

7. Наличие на други фактори, които налагат нуждата от запазване на седалището на районен съд в определено населено място.

За периода 2010 г. - 2014 г. в районните съдилища са разгледани средно годишно 530 356 дела, от които 373 658 бр. (70,45 %) граждански дела и 156 698 бр.

(29,55 %) наказателни дела.

Приемайки подхода за определяне степента на натовареност на районните съдилища през годините 2010–2014 г., условно съдилищата са разделени на 3 групи: с ниска натовареност - до 40 дела месечно на 1 съдия, със средна натовареност - от 40 до 50 дела месечно на 1 съдия, и с висока натовареност - над 50 дела месечно на 1 съдия. Определяща за направеното условно разделение е изчислената средно годишна натовареност на районните съдилища за периода 2010 г. – 2014 г.

През периода 2010 г. - 2014 г. съдилищата с ниска натовареност са 72%, със средна натовареност са 21% и с висока натовареност – 7%. СРС е с най-висока натовареност - 75.67 бр. дела месечно на 1 съдия.

Припомняме, че Висшият съдебен съвет прие изготвения от Комисията по анализ и отчитане степента на натовареност на органите на съдебната власт

Анализ на натовареността на съдилищата през 2014 г., Доклад за значението на районните съдилища в структурата на съдебната система и предложените в Доклада критерии за реорганизация на съдебната карта на районните съдилища.

ВСС реши конкретните предложения за промени в съдебната карта на районните съдилища да бъдат обсъдени и мотивирани на заседания на ВСС в срок до 30.11.2015 г. След приемане на проект за решение за нова структура на районните съдилища ВСС следва да инициира широко обсъждане в съдилищата, прокуратурата, с нотариалната камара, камарата на частните съдебни изпълнители и с местните власти. В срок до 15.10.2015 г. ще бъде представен и доклад за значението на районните прокуратури и предложение за критерии за реорганизация на териториалната структура на районните прокуратури.

Към момента от 113 районни съдилища, според броя на щатните длъжности за съдия, може да се обособят следните групи: Съдилища с щатна численост до 5 съдии, включително - 68 районни съдилища; Съдилища с щатна численост до 10 съдии, включително - 26 районните съдилища;

Съдилища с щатна численост до 30 съдии, включително - 3 районни съдилища; Съдилища с над 30 съдии – 4 районни съдилища, като единствено над сто съдии са определени по щата на районния съд в гр. София. В 28-те съдебни района разпределението на районните съдилища не е равномерно, а в голямата си част е резултат на историческа обусловеност, географски особености, а в някои случаи и на стечение на конюнктурни обстоятелства.

снимка: BargasNews

29.

Заглавие: **Любомир Петров, апелативен прокурор на Бургас: Необходимо е да се запази настоящата структура на районните прокуратури в нашия апелативен район**

Дата:

25.11.2015

14:06

Медия: **Информационна**

агенция

"Фокус"

Бургас. Необходимо е да се запази настоящата структура на районните прокуратури в нашия апелативен район, защото тя е съобразена със спецификата на района. Това каза след среща, на която са били представени идеи за оптимизиране на съдебната карта в Бургаски съдебен район, Любомир Петров, апелативен прокурор на Бургас, предаде репортер на **Радио "Фокус"– Бургас**. Той допълни, че в апелативния район има 14 прокуратури, 8 – в Бургаска област, и по три в Ямболска и Сливенска област. Прокурорът посочи, че Бургаска област е на второ място в страната, след Софийска област по брой на тежки престъпления на 100 000 души. Той допълни, че областта е външна за Европейския съюз. Становището на прокурора е съобразено и с броя на жителите, населените места и натовареността на съдебните органи. "Ние сме

един от най-натоварените райони. На този етап не може да се мисли за реорганизация на най-натоварените прокуратури", категоричен бе прокурор Петров. Той допълни, че Несебър и Елхово са най-натоварено в страната по много показатели. Според него, е въпрос на държавна сигурност да има съдилища и прокуратури в граничните прокуратури. "Не искаме да бързаме с оптимизиране на нашата дейност", категоричен бе Румен Боев, член на ВСС. По думите на Камен Иванов, член на ВСС, от дълго време се обсъждат въпросите нормата за натовареност, неравномерното разпределение на делата и разглеждането в страната. "Ние сме 113 районни съдилища, 113 районни прокуратури, общо 182 съда и 153 прокуратури. По статистика от първия януари 2203 съдии, 1948 прокурори и следователи и около 9000 съдебни служители", посочи Иванов. Виолета ТАСЕВА

30.

Заглавие: **Висши обвинители са срещу сливането на слабо натоварени прокуратури**

Дата: 25.11.2015

12:36

Медия: **Mediapool**

Идеята на Висшия съдебен съвет (ВСС) за сливане на слабо натоварени прокуратури, като част от готвеното прекрояване на съдебната карта, среща сериозен отпор сред висшите обвинители във Варненския апелативен район. Това става ясно от прессъобщение на Варненската апелативна прокуратура по повод среща на ръководителите на прокуратурите във Варненския апелативен район с членовете на ВСС Елка Атанасова, Незабравка Стоева, Юлияна Колева и Димитър Узунов. По време на разговора пред обвинителите е била представена идеята за сливане на слабо натоварените районни прокуратури в Разград, Исперих и Кубрат, която обаче е срещнала сериозен отпор в лицето на апелативния прокурор на Варна Ружа Големанова и на окръжния обвинител на Разград Огнян Дамянов. "Идеята за прекрояването на съдебната карта в България с цел оптимизацията ѝ не е свързана с механичното закриване на районни прокуратури. Страхове на някои магистрати и съдебни служители за работните им места са безпочвени, тъй като няма да има автоматично закриване на прокуратури и съдилища във Варненския апелативен район", опитала да ги успокои Елка Атанасова. По думите ѝ при евентуално нарастване на престъпността в районите, в които се предвиждат подобни сливания, административните ръководители ще могат да изпращат на място прокурори от разширената прокуратура. Целта е да се постигне изравняване на натовареността на отделните звена в прокуратурата. Според Атанасова администрацията на прокуратурите също ще бъде редуцирана, макар че не се предвиждат съкращения. Трансформации могат да се прилагат за определени щатове с по-малка натовареност и преминаване на някои съдебни служители на по-ниско платен щат. Въпреки уверенията на членовете на ВСС, че прекрояването на съдебната карта няма да доведе до механично закриване на прокуратури, апелативният обвинител на Варна Ружа Големанова е изразила сериозни резерви към плановите на съвета. Тя е посочила, че идеята за съществуването на съдилища без прокуратури налага конституционни промени и дори се усъмнила, че това е репресия над държавното обвинение.

Според Големанова практиката работата на прокурорите да се отчита само според броя на актовете, с които се сезира съдът, пропускала "редица отнемащи време и ресурс действия на обвинителите". Окръжният прокурор на Разград Огнян Дамянов също е заявил категоричното си мнение, че съд без прокуратура не може да съществува. Заместник окръжният прокурор на Варна Радослав Лазаров пък разкритикувал критериите, по които се определя коя прокуратура е по-слабо натоварена, посочвайки за пример обвинителите в Девня и Провадия, които въпреки по-малкия си брой, били внесли повече обвинителни актове в съда от колегите си във Варненската районна прокуратура. Висшите обвинители са подчертали още, че натовареността на държавното обвинение е пряко отражение от работата на МВР и в тази връзка са поставили въпроса – защо в последните 4-5 години липсвали разследвания за пране на пари, престъпления по служба и корупция.

31.

Mediapool.bg

Висши обвинители са срещу сливането на слабо натоварени прокуратури -

Сериозен отпор среща идеята на ВСС за обединяване на районните прокуратури в Разград, Исперих и Кубрат

24.11.2015 г.



Идеята на Висшия съдебен съвет (ВСС) за сливане на слабо натоварени прокуратури, като част от готвеното прекрояване на съдебната карта, среща сериозен отпор сред висшите обвинители във Варненския апелативен район. Това става ясно от прессъобщение на Варненската апелативна прокуратура по повод среща на ръководителите на прокуратурите във Варненския апелативен район с членовете на ВСС Елка Атанасова, Незабравка Стоева, Юлияна Колева и Димитър Узунов.

По време на разговора пред обвинителите е била представена идеята за сливане на слабо натоварените районни прокуратури в Разград, Исперих и Кубрат, която обаче е срещнала сериозен отпор в лицето на апелативния прокурор на Варна Ружа Големанова и на окръжния обвинител на Разград Огнян Дамянов.

"Идеята за прекрояването на съдебната карта в България с цел оптимизацията ѝ не е свързана с механичното закриване на районни прокуратури. Страхове на някои магистрати и съдебни служители за работните им места са безпочвени, тъй като няма да има автоматично закриване на прокуратури и съдилища във Варненския апелативен район", опитала да ги успокои Елка Атанасова.

По думите ѝ при евентуално нарастване на престъпността в районите, в които се предвиждат подобни сливания, административните ръководители ще могат да изпращат на място прокурори от разширената прокуратура. Целта е да се постигне изравняване на натовареността на отделните звена в прокуратурата.

Според Атанасова администрацията на прокуратурите също ще бъде редуцирана, макар че не се предвиждат съкращения. Трансформации могат да се прилагат за определени щатове с по-малка натовареност и преминаване на някои съдебни служители на по-ниско платен щат.

Въпреки уверенията на членовете на ВСС, че прекрояването на съдебната карта няма да доведе до механично закриване на прокуратури, апелативният обвинител на Варна Ружа Големанова е изразила сериозни резерви към плановете на съвета. Тя е посочила, че идеята за съществуването на съдилища без прокуратури налага конституционни промени и дори се усъмнила, че това е репресия над държавното обвинение.

Според Големанова практиката работата на прокурорите да се отчита само според броя на актовете, с които се сезира съдът, пропускала "редица отнемачи време и ресурс действия на обвинителите".

Окръжният прокурор на Разград Огнян Дамянов също е заявил категоричното си мнение, че съд без прокуратура не може да съществува. Заместник окръжният прокурор на Варна Радослав Лазаров пък разкритикувал критериите, по които се определя коя прокуратура е по-слабо натоварена, посочвайки за пример обвинителите в Девня и Провадия, които въпреки по-малкия си брой, били внесли повече обвинителни актове в съда от колегите си във Варненската районна прокуратура.

Висшите обвинители са подчертали още, че натовареността на държавното обвинение е пряко отражение от работата на МВР и в тази връзка са поставили въпроса – защо в последните 4-5 години липсвали разследвания за пране на пари, престъпления по служба и корупция.

32.

[Разград](#)

Обединяват районните прокуратури в Разград, Исперих и Кубрат

24 ноември 2015 20:07

Обединяват районните прокуратури в Разград, Исперих и Кубрат / netinfo

Районните прокуратури в Разград, Исперих и Кубрат ще бъдат обединени – става ясно от прессъобщение на Апелативна прокуратура – Варна.

То се отнася за вчерашната среща на административните ръководители на прокуратурите във Варненския апелативен район с членовете на Висшия съдебен съвет Елка Атанасова, Незабравка Стоева, Юлияна Колева и Димитър Узунов.

Идеята за прекрояването на съдебната карта в България с цел оптимизацията ѝ не е свързана с механичното закриване на районни прокуратури. Страхове на някои магистрати и съдебни служители за работните им места са безпочвени, тъй като няма да има автоматично закриване на прокуратури и съдилища във Варненския апелативен район - заявила на срещата Елка Атанасова.

Целта на планираните промени идва след поетите ангажименти на Висшия съдебен съвет за оптимизация на бюджета на съдебната власт и цели изравняване на натовареността на отделните звена в прокуратурата – обяснили членовете на ВСС. Атанасова дала конкретен пример за обединяване на районните прокуратури в Разград, Кубрат и Исперих и създаването на изнесени работни места в Кубрат и Исперих. При нарастване на престъпността в тези райони административните ръководители ще могат да изпращат прокурори от разширената прокуратура. Според Елка Атанасова администрацията на прокуратурите също ще бъде редуцирана, макар че не се предвиждат съкращения. Трансформации могат да се прилагат за определени щатове с по-малка натовареност и преминаване някои съдебни служители на по-ниско платен щат.

Административният ръководител на Апелативната прокуратура във Варна Ружа Големанова е заявила по време на срещата, че идеята за съществуването на съдилища без прокуратури налага конституционни промени и риторично попитала дали това не е репресия срещу прокуратурите. Отчитането на работата на прокурора според актовете, с които се сезира съдът, пропуска редица отнемащи време и ресурс действия на обвинителите, е казала Големанова, като коментирала, че отдалечеността с 40 – 50 км на изнесеното работно място от „метрополията“ при окрупняването на прокуратурите дали няма да попречи на достъпа на хората до правосъдие.

Окръжният прокурор на Разград Огнян Дамянов пък е бил категоричен, че съд без прокуратура не може да има. Заместник-окръжният прокурор на Варна Радослав Лазаров поискал конкретика по целта на готвените промени в съдебната карта за прокуратурите и посочил причината за намалената натовареност на обвинителите, като привел данни за внесени обвинителните актове от тъй наречените малки прокуратури в района. Прокурорите в Девня и Провадия са внесли средно повече обвинителни актове при по-малък брой обвинители спрямо Районна прокуратура - Варна.

Присъстващите административни ръководители са били категорични, че натовареността на представителите на държавното обвинение е пряко отражение от работата на МВР и попитаха защо в последните четири-пет години липсват разследвания за пране на пари, за престъпления по служба и подкупи.

Дискусията за прекрояване на съдебната карта ще продължат – съобщават от Апелативна прокуратура-Варна.

33.

[Правен свят](#)

Обединяват районните прокуратури в Разград, Исперих и Кубрат

Линк на статията: <https://legalworld.bg/obediniavat-raionnite-prokuraturi-v-razgrad-isperih-i-kubrat>

25 Ноември 2015, 07:55



Районните прокуратури в Разград, Исперих и Кубрат ще бъдат обединени, става ясно от прессъобщение на Апелативна прокуратура – Варна.

То се отнася за вчерашната среща на административните ръководители на прокуратурите във Варненския апелативен район с членовете на Висшия съдебен съвет Елка Атанасова, Незабравка Стоева, Юлияна Колева и Димитър Узунов, пише ["Дарик"](#).

Идеята за прекрояването на съдебната карта в България с цел оптимизацията ѝ не е свързана с механичното закриване на районни прокуратури. Страховете на някои магистрати и съдебни служители за работните им места са безпочвени, тъй като няма да има автоматично закриване на прокуратури и съдилища във Варненския апелативен район", заявила на срещата Елка Атанасова.

Целта на планираните промени идва след поетите ангажименти на Висшия съдебен съвет за оптимизация на бюджета на съдебната власт и цели изравняване на натовареността на отделните звена в прокуратурата, обяснили членовете на ВСС. Атанасова дала конкретен пример за обединяване на районните прокуратури в Разград, Кубрат и Исперих и създаването на изнесени работни места в Кубрат и Исперих. При нарастване на престъпността в тези райони административните ръководители ще могат да изпращат прокурори от разширената прокуратура. Според Елка Атанасова администрацията на прокуратурите също ще бъде редуцирана, макар че не се предвиждат съкращения. Трансформации могат да се прилагат за определени щатове с по-малка натовареност и преминаване някои съдебни служители на по-ниско платен щат.

Административният ръководител на Апелативната прокуратура във Варна Ружа Големанова е заявила по време на срещата, че идеята за съществуването на съдилища без прокуратури налага конституционни промени и риторично попитала дали това не е репресия срещу прокуратурите. Отчитането на работата на прокурора според актовете, с които се сезира съдът, пропуска редица отнемащи време и ресурс действия на обвинителите, е казала Големанова, като коментирала, че отдалечеността с 40 – 50 км на изнесеното работно място от "метрополията" при окрупняването на прокуратурите дали няма да попречи на достъпа на хората до правосъдие.

Окръжният прокурор на Разград Огнян Дамянов пък е бил категоричен, че съд без прокуратура не може да има. Заместник-окръжният прокурор на Варна Радослав Лазаров поискал конкретика по целта на готвените промени в съдебната карта за прокуратурите и посочил причината за намалената натовареност на обвинителите, като привел данни за внесени обвинителни актове от тъй наречените малки прокуратури в района. Прокурорите в Девня и Провадия са внесли средно повече обвинителни актове при по-малък брой обвинители спрямо Районна прокуратура - Варна.

Присъстващите административни ръководители са били категорични, че натовареността на представителите на държавното обвинение е пряко отражение от работата на МВР и попитаха защо в последните четири-пет години липсват разследвания за пране на пари, за престъпления по служба и подкупи.

Дискусията за прекрояване на съдебната карта ще продължат, съобщават от Апелативна прокуратура-Варна.

34.



[Начало](#)[За нас](#)[За контакти](#)[Галерия](#)

Обмислят сливане на районните прокуратури в Кубрат, Исперих и Разград

25 November 2015

Обединяване на районните прокуратури в Разград, Кубрат и Исперих предвиждат готвените промени в съдебната карта на България, целящи оптимизация на системата. Това става ясно от пресинформация за състояла се в понеделник среща на административните ръководители на прокуратурите от Варненския апелативен район с членове на Висшия съдебен съвет.

Идеята за прекрояването на съдебната карта не е свързана с механичното закриване на районни прокуратури. Страхове на някои магистрати и съдебни служители за работните им места са безпочвени, тъй като няма да има автоматично закриване на прокуратури и съдилища. Това е заявила по време на срещата в Апелативна прокуратура Елка Атанасова от ВСС.

Планираните промени целят оптимизация на бюджета на съдебната власт и изравняване натовареността на отделните звена в прокуратурата. Тъкмо по този повод Елка Атанасова е дала и примера за обединяване на трите районни прокуратури в Разградски съдебен окръг, като е посочила че се предвижда създаването на изнесени работни места в Кубрат и Исперих.

При нарастване на престъпността в тези райони административните ръководители ще могат да изпращат прокурори от разширената прокуратура. Администрацията на прокуратурите също ще бъде редуцирана, макар че не се предвиждат съкращения, обяснила още Атанасова.

Ръководителят на Апелативната прокуратура във Варна Ружа Големанова е заявила по време на срещата, че идеята за съществуването на съдилища без прокуратури налага конституционни промени и е попитала дали това не е репресия срещу прокуратурите.

Отчитането на работата на прокурора според актовете, с които се сезира съдът, пропуска редица отнемащи време и ресурс действия на обвинителите. Отдалечеността с 40-50 км на изнесеното работно място от „метрополията“ при окрупняването на прокуратурите дали няма да попречи на достъпа на хората до правосъдие, е казала още Големанова.

Окръжният прокурор на Разград Огнян Дамянов също е изразил категорично мнение, че съд без прокуратура не може да има.

Присъстващите административни ръководители са се обединили около позицията, че натовареността на прокурорите е пряко отражение от работата на МВР и са попитали защо в последните четири-пет години липсват разследвания за пране на пари, за престъпления по служба и подкупи.

35.

ФЛАГМАН

**Бежанците спасяват съдилищата в
Малко Търново и Царево, засега**



Магистратите очакват наплив на нелегални имигранти през следващите месеци

Ключови думи: [бежанци](#), [съд](#), [апелативна прокуратура](#), [ВСС](#), [Любомир Петров](#), [Деница Вълкова](#), [Румен Боев](#), [Камен Иванов](#), [реформи](#), [реорганизация](#), [граница](#), [Малко Търново](#), [Царево](#), [Карнобат](#), [Айтос](#), [нелегални имигранти](#), [Бургас](#), [Флагман](#)

25 Ноември 2015, Сряда, 12:21 ч.

Автор: Петър ПЕТРОВ, снимка: авторът

Въпрос на национална сигурност е в пограничните райони да има и съдилища, и прокуратури, *заяви* *прокурор* *Любомир* *Петров*

Проблемът с бежанския наплив засега ще спре на планираните реформи в пограничните съдилища като тези в Малко Търново и Царево. Това стана ясно на брифинг за медиите, на който присъстваха председателят на Апелативен съд – Бургас Деница Вълкова, административният ръководител на Апелативна прокуратура Любомир Петров, както и представителите на ВСС Румен Боев и Камен Иванов.

„Бежанците атакуват най-много вашия и още един регион в страната. Няма как да не вземем под внимание това. От изключителна важност е в тези райони да има функциониращи съдилища. Не искаме да нарушим правата на хората или достъпа им до правосъдие“, заяви членът на ВСС Румен Боев.

Съдия Вълкова очерта една доста притеснителна картина за нашия регион, като по нейните думи се очаква напливът на нелегални имигранти да се засили още повече през идните месеци. ***„Твърдо застъпваме позицията, че не бива да се предприемат никакви действия по закриване, обединяване, оптимизиране и реорганизация на съдебната карта в нашия район, докато не бъде преодолян проблемът с т. нар. бежанска криза. Знаете, че в нашия район е първата ефективна присъда за трафикиране на мигранти – в Царевски районен съд. Ако досега бяха отчитани повече случаи на придвижване на мигранти по вода, то с настъпването на зимния сезон концентрацията на преминаване ще бъде тук – в района на Малко Търново, където все още не е изградена граничната ограда“***, каза Деница Вълкова. Тя добави, че непрекъснато постъпват сигнали за незаконно преминаване на границата и евентуални промени ще застрашат суверенитета на държавата и сигурността на гражданите на целия ЕС.

Шефът на Апелативна прокуратура също се обяви срещу каквито и да било промени в района. „Бургаска област е на второ място в страната по тежки престъпления след София. Ние сме външна граница за ЕС и като морска, и като сухопътна граница. На този етап не може да се мисли за никаква реорганизация на най-натоварените прокуратури, каквито са Несебър и Елхово, например”, коментира прокурор Петров. Той добави, че е въпрос на национална сигурност в пограничните райони да има и съдилища, и прокуратури.

Припомняме, че общинските съветници в Царево се обявиха категорично против закриването на Районния съд. Те приеха обща декларация още на тържествената си сесия, с която са били запознати и представителите на ВСС. [/ВИЖ ТУК/](#). Съдия Вълкова отбеляза, че подобни декларации се подготвят и в Малко Търново, Карнобат, Айтос и Поморие.

Магистратите няколко пъти подчертаха, че на днешната среща не са обсъждани варианти за закриване на съдилища и прокуратури. Те обаче добавиха, че плановете за прекрояване на съдебната карта на България са все още в начална фаза.

[Както Флагман.БГ вече съобщи](#), пред закриване са Районните съдилища в Айтос, Царево и Карнобат. Това е част от стратегията за реформа на съдебната власт.

36.

Съдебната карта на Бургас без промяна

https://www.standartnews.com/bulgariya-pravosudie/sadebnata_karta_na_burgas_bez_promyana-311687.html

От: Failed to load user -
25 ноември, 2015



Копирано от standartnews.com

37.

ГРАМОФОНА NEWS

Няма да се закриват съдилища в страната

25.11.2015 , 13:26 | Автор : Мануела Янева

Няма да се закриват съдилища в страната, коментира Румен Боев – член на Висшия съдебен съвет по време на брифинг в Бургас. Той и колеги от Апелативна прокуратура категорично опровергаха слуховете, че определени съдилища ще бъдат закрити или слети в едно. Това важи и за съдилищата в Царево и Малко Търново, които категорично остават по местата си.

Натовареността на делата и на двете места е голяма предвид бежанската криза. Това, за което в момента тепърва ще се водят разговори, е свързано с оптимизацията на съдилищата в района.

Очаквайте подробности.

38.

mediapool.bg

Съдийският съюз поиска задълбочено обсъждане на съдебната карта - Mediapool.bg

<https://www.mediapool.bg/sadiyskiyat-sayuz-poiska-zadalbocheno-obsazhdane-na-sadebnata-karta-news242376.html>

27.11.2015 г.

Съюзът на съдиите в България (ССБ) поиска да се създаде механизъм за задълбочено обсъждане на предстоящото закриване на ненатоварени съдилища – т.нар. реформа на съдебната карта. Организацията настоява Висшия съдебен съвет (ВСС) да създаде процедура и за дебат в гилдията по въпросите, свързани със социалния статус на магистрите.

В началото на ноември стана ясно, че съдебната система ще запази 12-процентовото увеличение на заплатите през 2016 година. След това ВСС пое ангажимент пред правителството да започне реформата на съдебната карта.

Членовете на съвета предприеха срещи по места с магистрати, на които тези теми се обсъждат. От съобщенията, които идват от апелативните райони, се разбира, че в системата има значителна съпротива срещу закриването на съдилища. Най-сериозна е тя във Варна и Бургас, докато в Пловдив са склонни да се реформират.

Според съдийският съюз липсата на информация поставя магистратите и техните семейства в твърде несигурно положение.

"Реорганизирането на съдебните райони и консолидирането на съдилища и прокуратури пряко засяга работещите в тях магистрати и съдебни служители и в този смисъл е необходим диалог, в рамките на който да бъдат представени и отчетени техните интереси", се казва в позицията на ССБ. Поради това организацията предлага ВСС да създаде ясна процедура за обсъждане на този въпрос.

Най-сериозната критика дойде от новоизбраната шефка на Бургаския апелативен съд Деница Вълкова (бивш зам.-министър на правосъдието в първия кабинет на ГЕРБ). "Твърдо ще отстояваме позицията да не се предприемат действия по закриване на нито един съд на територията на Бургаския апелативен район, тъй като това ще застраши както утвърждаването на държавността, независимостта и суверенитета на държавата ни, така също и сигурността на гражданите и на границата, не само на Република България, но и на Европейския съюз", обяви Вълкова.

Във Варна пък апелативната прокурорка Ружа Големанова е попитала ВСС дали идеите да се закриват само някои по-слабо натоварени прокуратури не е репресия срещу прокуратурите.

39.

Дневник

Съюзът на съдиите: Необходимо задълбочено обсъждане на съдебната карта

- 18:47, 27 ное 15, 3203



© Юлия Лазарова

Новият председател на Съюза на съдиите в България, Атанас Атанасов

В писмо, разпратено и до медиите, Съюзът на съдиите в България (ССБ) се обърна към Висшия съдебен съвет (ВСС) с молба за провеждане на диалог и включването на

редовите магистрати в обсъжданията за реорганизация на "съдебната карта" на България.

40.

Банкеръ

Параграф22 Weekly

<https://www.paragraph22.bg/22-analizi/read/reforma-v-uslovno-naklonenie>

[§22 Анализи](#)

Реформа в условно наклонение

27.11.2015 Г.



Горанов постави условие: давам пари срещу реформа. Тя обаче трудно ще започне при яростен отпор отвътре и при мощно противопоставяне отвън.

Реформирането на съдебната карта ще стане изключително трудно. Ще срещне яростна съпротива сред магистратската общност, но и политическите играчи ще я спъват достатъчно. Това ще отнеме далеч повече време от предвиденото, защото ще се бави до последно. А накрая ще бъде извършено по такъв начин, че всички да се чудят защо изобщо е направено, какъв е бил смисълът?

Това са нелицеприятните изводи от обсъжданията на идеята да се "сливат" слабо натоварените районни прокуратури, които вече вървят по апелативните райони. През последните две седмици членове на Висшия съдебен съвет разговаряха с магистрати и с административни ръководители от Пловдив, Варна и Бургас. Навсякъде идеята за реформи бе приета "на нож" - не само от прокурорите, но и от съдиите. Очевидно въпреки че засега се говори само за реорганизация на прокуратурите, всички са наясно, че веднага след тях ще дойде ред и на съда.

Нещо повече - оказа се, че освен магистратите в битката за запазване на сега съществуващата система на прокуратурите и съдилищата вече се е включила и местната власт. Слуховете, че може да бъде закрит съдът в Царево, са мотивирали местния общински съвет да приеме нарочна декларация, с която настоява да не им се пипа съдилището. Разбра се, че подобни действия вече се готвят и в Малко Търново, в Карнобат, в Айтос и Поморие. Възможно е към подобни акции да прибегнат и общинските съвети и в други населени места...

Да припомним за какво всъщност става дума. В средата на октомври Висшият съдебен съвет прие доклад за значението на районните прокуратури, в които най-важното бяха две неща: предложението част от тях да бъдат "оптимизирани" и критериите, по които ще става това - общо седем на брой. Те включваха равнището на криминалната активност в съответния район, броя на населението, географските отстояния, натоварването на магистратите с преписки и дела и други. Най-общо идеята е т. нар. бутикови районни прокуратури, в които на щат работят до петима магистрати, да се слеят с околните по-големи прокуратури. Това ще стане, без да се съкращава щатът за магистратите - те да останат на работа в същите кабинети, в които са и сега. Само че ще се водят като "изнесени работни места" - отделения или офиси на по-голямата прокуратура. Така единствените реално потърпевши от тази "реформа" се очерта да бъдат неколцина административни секретари, системни администратори и счетоводителки, чиито заплати ще могат да се "спестят".

Вече станаха ясни и първите прокуратури, чието сливане се обмисля: в Апелативен район - Варна се предлага прокуратурите на Кубрат и Исперих да минат към Разградската районна прокуратура. А Момчилград, Крумовград и Ардино да отидат към Кърджалийската районна прокуратура.

Аргументите, с които се тръгва към това "сливане", са ясни: факт е, че България е след страните с най-много прокурори на глава от населението в Европа. Обвинителите ни са общо 1035 на брой, работят в 113 прокуратури. Факт е също и че служителите, които работят в прокуратурите (включително и в почивните бази на държавното обвинение), надвишават около три пъти щата на магистратите.

Очевидно е, че от година на година броят на обвиненията, които се внасят в съда, се топи. За жалост не като резултат от смиряването на престъпността, а по-скоро заради калпавата и безплодна полицейска работа.

Не на последно място, е безспорно, че магистратите получават еднакви заплати, независимо от това дали решават по 2, по 20, или по 200 дела на месец. Но различната им натовареност поражда недоволство, което е напълно обяснимо и справедливо.

Очевидно е също, че при предлаганата "реорганизация" безработни прокурори няма да има. И закриване не се предвижда. Въпреки че от простото преименуване на една прокуратура в "офис" няма да се спестят кой знае какви средства. Дори напротив - поне в началото е възможно тази реформа да излезе по-солена на държавата, защото при съкращенията на съдебните служители ще се изплащат десетки хиляди левове обезщетения.

Въпросът е защо тогава е толкова яростен отпорът срещу предложените промени в картата?

Всъщност, все още не е известно дали той наистина е масов. Защото в обсъжданията в момента основните участници не са редови магистрати, а административни ръководители. Между тях - и на прокуратурите, чието реорганизиране се иска. Съвършено естествено е тези хора да не са съгласни да си загубят ръководните позиции и да станат обикновени подчинени в по-голямата прокуратура. А те изобщо не представляват цялата прокуратура.

Но не може да се отрече, че има спорни моменти в предлаганата концепция: основният коз, който се изтъква по време на обсъжданията, е, че подобна реформа не може да бъде направена без промяна на конституцията. Защото там е записано, че структурата на прокуратурата следва тази на съдилищата. Според много от обвинителите това означава, че на всеки съд трябва да съответства териториална прокуратура. Тезата на работната група, изготвила анализа и предложението за сливане на прокуратури, обаче е друга: членовете ѝ смятат, че в конституцията се визира само задължението на държавата да осигури прокуратури, които имат еднаква степен с тази на съдилищата: районни, окръжни, апелативни.

Другата основна теза срещу сливането на "бутиковите" прокуратури е, че сега не е моментът за това. По време на срещите по апелативните райони стана очевидно, че не само местните магистрати, но дори и част от членовете на Висшия съдебен съвет не биха имали нищо против реформата на съдебната карта да се отложи, докогато може. И се намериха куп съображения за това. Първото е, че е необходимо да се изработи норма за натовареност на прокурорите и съдиите, макар че за това упражнение, което отне вече три години, дори още толкова може да се окажат недостатъчни.

После трябвало да се въведе електронното правосъдие, а и да се изчака то да бъде тествано в някакъв "пробен срок". А в Бургас дори се заговори не е ли по-добре да се изчака, докато отmine бежанската криза, защото чак тогава щяла да стане ясна "нормалната" натовареност на съдилищата по южната ни граница. При все че, ако има човек, който да прогнозира колко дълъг срок ще е нужен за решаването на тази криза, направо ще си заслужи Нобелова награда за мир.

Впрочем ВСС също дава ясни знаци, че членовете му съвсем не бързат да се изправят на амбразура и да започнат каквато и да било реформа. Все още не е ясно дали ще бъде спазен срокът (30 ноември 2015 година), който ВСС даде, за да се направи анализ и предложение за промени в картата и на районните съдилища. Освен това започват пазарлъците около промените в конституцията, които се очаква да разделят съвета на две. И въпреки че на членовете на сегашния ВСС им бе обещано лично от премиера, че сегашният им състав няма да бъде променян преди края на мандата, това в крайна сметка не е негова работа, а на депутатите. Те ще решат какво ще стане със сегашните висши кадровици в съдебната власт. Което значи, че сигурност за мандата си членовете на ВСС нямат. А в тази ситуация нямат и интерес да правят каквито и да било резки движения, включително и по отношение на съдебната карта.

Само че условието, при което финансовият министър Владислав Горанов все пак отпусна достатъчно средства в бюджета на съдебната власт за догодина и осигури повишение на заплатите в системата, беше "пари срещу реформи и свиване на разходите". Горанов беше напълно сериозен, когато го каза. Освен това в екселските му таблици условно наклонение няма - затова каквото и да било тупане на топка, мимикрия и имитация на дейност няма да помогнат. А след като няма и изгледи полумъртвата ни икономика изведнъж да се свести и да препълни бюджета с пари, реформирането на съдебната карта явно остава без никаква алтернатива.

Не се отварят публикациите:

1. 24.11.2015 г.

Информационна агенция „Фокус“:

Административните ръководители на прокуратурите от Варненския апелативен район обсъдиха с членове на ВСС готвените промени в съдебната карта на България

2. 24.11.2015 г.

Dir.bg и Varna24.bg

Няма да има закриване на прокуратури и съдилища във Варненско

3. 27.11.2015 г.

Правен свят

Да се създаде механизъм за задълбочено обсъждане на реформата на съдебната карта

Март 2016 г.

1.

Среща на ВСС за съдебната реформа

На 29 февруари 2016 г., във Висшия съдебен съвет се проведе работна среща с представители на екип от специалисти „Публичен сектор” на Световната банка в областта на управлението. Обсъдени бяха областите



за дългосрочна и краткосрочна съдебна реформа, както и конкретни дейности, в които Министерство на правосъдието и ВСС могат да искат помощ от Световната банка.

В срещата участваха членовете на Висшия съдебен съвет г-жа Светла Петкова – съпредседател на Гражданския съвет от страна на ВСС, г-жа Галя Георгиева, председател на Комисията по дисциплинарните производства и г-н Калин Калпакчиев, председател на Комисията по анализ и отчитане степента на натовареност на органите на съдебната власт, главният секретар на ВСС г-н Димитър Тончев, директора на дирекция „Финанси и бюджет” г-жа Маргарита

Радкова, директора на дирекция „Международна дейност“ г-жа Христина Тодорова, г-н Страхил Недков, експерт в дирекцията, както и г-н Любомир Герджиков, съпредседател на Гражданския съвет, от страна на неправителствените и професионални организации и членовете на ГС – г-жа Мария Карагьозова от Асоциация „Форум“ и г-жа Албена Желязкова от Българска асоциация на вещите лица и експертите.



Гостите г-н Дейвид Бернщайн и г-жа Джорджия Харли бяха придружени от г-жа Стела Илиева, главен икономист в Офиса на Световната банка в София.

По време на срещата бяха коментирани формирането и управлението на бюджета на съдебната власт и неговата обвързаност с конкретни резултати в областта на съдебната реформа. Представен беше постигнатият напредък по отношение на съдебната карта и обвързаността на общата и индивидуална натовареност на магистратите с модела за реформа на териториалната структура на съдебните райони. Представителите на Гражданския съвет изразиха позицията си за мястото и ролята на съдебната експертиза, като посочиха необходимостта от прилагане на нов подход в регулацията на съдебните експертизи и вещите лица.



Гостите поставиха въпроса за мобилността на съдиите в контекста на проекта на ЗИДЗСВ и акцентираща върху възможностите за оказване на подкрепа от Световната банка чрез аналитичната ѝ експертиза и международен опит в областта на подобряване ефективността на дейността на съдебната система.

Първата среща на екипа на Световната банка с представители на Висшия съдебен съвет беше проведена по време на посещението им през месец декември 2015 г. Източник: vss.justice.bg/



2.

Правен свят

Закриване на съдилища? Само да не е първо в моя район

Или как ВСС обсъди прекрояването на съдебната карта

Линк на статията: <https://legalworld.bg/zakrivane-na-sydilishta-samo-da-ne-e-pyrvo-v-moia-rajon>

Правен свят 09 Март 2016, 19:57 4794



Прекрояване на съдебната карта? Да го направим, само да не е първо в моя апелативен район. Това беше един от основните акценти на продължилата над 3 часа дискусия във Висшия съдебен съвет (ВСС), посветена на т. нар. оптимизиране на структурата на съдилищата и прокуратурите в страната.

В намален състав и в отсъствието на председателя на Върховния административен съд Георги Колев и на главния прокурор Сотир Цацаров, кадровиците първо загубиха близо един час, за да спорят дали въобще трябва да заседават. След като предложението за отлагане на заседанието по темата за ден, в който ще присъстват всички членове на съвета, не събра достатъчно гласове, се започна безкрайно въртене на едни и същи тези за важността от прекрояването на картата и трудностите в осъществяването му.

Леко разбуждане сред членовете на съвета предизвика изказването на Калин Калпакчиев, който, опитвайки се да сложи ред в многото изговорени разнопосочни мисли, заяви: *"Реформата на съдебната карта е сложна работа, както казват г-н Боев и г-н Узунов"*. Директната препратка на Калпакчиев към [откровенията на двамата му колеги пред магистрати в Хасково](#), за които писа "Правен свят", развесели членовете на съвета. А представляващият Димитър Узунов без неудобство попита Калпакчиев няма ли да каже нещо за рахат, намеждайки за признанието си в Хасково, че дълбоко се заблудил, че да си член на съвета е по-голям рахат от рахатлъка в Сандански. След това представляващият, който влезе в дискусията със закъснение, тъй като беше тръгнал към провеждащото се по същото време заседание на правната комисия, но се отказа и се върна в съвета, се включи само още два-три пъти. Първият беше, за да изрази съжаление, че съдът в Сандански, чийто председател беше преди да бъде избран във ВСС, не е апелативен. А вторият, за да накара колегата си Румен Георгиев да формулира диспозитив на окончателното решение на съвета след дискусията. Това обичайно се прави от водещия заседанието, но този път той не свърши тази работа, а Георгиев и предшественичката на Узунов Соня Найденова.

Решението на ВСС за това какво трябва да се свърши по реформата на съдебната карта за пореден път беше да възложи задачата на комисията по натовареността, ръководена от Калпакчиев. Оказа се, че след като екипи от членове на съвета са били в петте апелативни района и са обсъждали с шефовете на местните съдилища възможностите за окрупняване или закриване на структури или за прехвърляне на подсъдността от един районен съд на друг, само тези посетили Пловдив са изготвили прилично обобщение.

Затова ВСС даде срок на всички екипи до 31 март да изпратят предложенията, събрани по места, на комисията по натовареността. Тя пък до 16 април трябва да е готова с пътна карта с конкретен времеви график, в която да са обобщени мерките предложени от екипите.

На заседанието на съвета стана ясно, че масово шефовете на съдилища от различни нива в дадения район са били против закриването на структури и окрупняването им. *"Сред колегите има противодействие и боязън, усет, че не сме подготвени в детайлите. Никъде не срещнахме подкрепа. Никой не каза я ни го затворете тоя съд и тая прокуратура. Закриете ли туй, закривате и държавната власт в този регион, това казваха"*, обобща в свой стил впечатленията си Румен Боев.

"Големият проблем е, че никой не иска да поеме отговорност. Нямаме концепция за това как подходяме към различните проблеми в тази реформа. Колегите искат да

споделят мнението си по темата и да вървим към някакви решения", заяви Калпакчиев. Той постави на дневен ред проблемите на Софийския районен съд. Калпакчиев съобщи, че има писмо от много съдии от СРС, които настояват за среща с ВСС. И напомни, че има предложение с промяна на подсъдността - част от делата да се прехвърлят от столицата в близки районни съдилища.

Оказа се, че подобна идея има и за Варненския районен съд. Съдиите от Девня са предложили да поемат делата на две общини и така да облекчат колегите си от областния център. Всъщност това беше едно от малкото конкретни предложения, изложени на заседанието на съвета.

Другото беше огласено от председателя на Върховния касационен съд Лозан Панов. Той посочи, че в Софийския апелативен район може да се мисли за обединяване на районните съдилища в Трън, Брезник и Радомир.

Преди това обаче кадровиците минаха през станалата класическа схема за реакция всеки път, когато се заговори за закриване и окрупняване на съдилища – "Става, само не и в родния ми град" - схема, която едва ли ще допадне на финансовия министър Владислав Горанов, който склони на по-голям съдебен бюджет срещу реформа на съдебната карта.

До тук се стигна след като Мария Кузманова представи свършеното от нея и колегите ѝ в Пловдивския апелативен район. Възхитен от съдействието на местните съдии и информацията, която са обобщили и анализирали, за да помогнат в реформирането на картата, Румен Боев излезе с предложение: *"Да опитаме да направим една временна реализация, един тест. Най-подходящ е Пловдивският апелативен район. Доколкото колегите там очевидно са най-активни. Докато не се изпробва на практика един механизъм, той може да създаде проблеми там, където никой не ги е очаквал"*.

Тук веднага се намеси Галя Георгиева: *"Простете ми, че произхождам от Пловдив, но той е най-подреденият съдебен район. Не мисля, че той трябва да бъде опитно зайче. Той е натоварен район, има и погранични съдилища. Трябва да се избере друг апелативен район"*. Румен Георгиев се зае да обяснява, че не иска колегите му от Пловдив да бъдат опитни зайчета, но, че най-голям шанс за успех на реформата има там, където самите магистрати ще съдействат.

Същата сцена, но с други участници, се разигра при предложението на Галина Карагьозова пилотното създаване на териториални отделения на районни съдилища да стане във Варненския апелативен район. *"Ще се обоснова. Това трябва да стане там, където има единна деловодна система, а единственият такъв район е варненският"*, обясни тя. Тук с репликата: *"И Сандански"* се включи Димитър Узунов, а в залата се чуха възгласи: *"Кога Сандански стана апелативен център?"*.

След затихването на смеха, думата взе Каролина Неделчева. *"Не защото съм от Варна, но не бива преимуществото на един район да се окаже негов риск. Това е експериментиране, от което всички се притесняват"*, каза тя и настоя да не се почва от Варна.

"Щях да предложа Сандански, защото е модерен съд, но той не е апелативен", видимо в добро настроение продължи с коментара си Узунов.

"С това темпо, най-много да пострадат Апелативните райони на Велико Търново и Бургас, защото те нямат представители във ВСС", заключи председателят на ВКС Лозан Панов.

3.

Actualno.com

Реформата в съдебната система е обсъдена с мисията на ЕК

28.09.2017 18:18

Напредъкът в изпълнението на Актуализираната стратегия за продължаване на реформата в съдебната система и на препоръките от доклада по Механизма за сътрудничество и проверка бяха тема на последната среща на мисията на Европейската комисия. В нея участваха Жулиен Мусни – заместник-началник на отдел в Генералния секретариат, Туе Фосдал и Юри Бюрер-Тавание от Генералния секретариат, Инго Войценфелд от Генерална дирекция „Правосъдие“, Росен Павлов от ОЛАФ, Елка Атанасова и Калин Калпакчиев – членове на Висшия съдебен съвет, Лозан Панов – председател на Върховния касационен съд, инспектори от ИВСС, Десислава Ахладова – заместник-министър на правосъдието, представители на ВКП, ВКС и ИВСС, съобщиха от ВСС. Ахладова направи преглед на изпълнението на препоръките в януарския Доклад по Механизма на сътрудничество и проверка и представи резюме за изпълнението на Актуализираната стратегия. Посочено бе, че до 15.10.2017 г. Министерството на правосъдието ще предостави актуална информация за Доклада на ЕК, който ще бъде готов през месец ноември. Човекът на Бойко намекна за обезщетение за досегашните членове на ВСС "Човекът на Бойко" намекна за обезщетение за досегашните членове на ВСС Не Соня Найденова е човекът, който ще каже дали едно решение на ВСС е законосъобразно или не, тя може да изразява становище. Да, тя дек... Прочети повече Калпакчиев коментира свършеното от ВСС по препоръката за преодоляване на проблема с натовареността в съдилищата. Посочено бе, че изготвените с участие на съдии от Софийския районен съд, Софийския градски съд, Софийския апелативен съд и Върховния касационен съд предложения за изменение на Гражданско-процесуалния кодекс и на Закона за административните нарушения и наказания целят промяна на подсъдността на дела за изплащане на обезщетения по застрахователни договори, на граждански иски, свързани с потребителски спорове и на заповедните производства. Посочените видове дела, се разглеждат предимно от Софийския апелативен съд, Софийския градски съд и Софийския районен съд, и предложената промяна ще доведе до намаляване на натовареността им. Представено бе успешното функциониране на новата система за изчисляване на натовареността на магистратите и необходимостта служителите в администрацията на ВСС да бъдат обучени за работа с нея. Отбелязано бе, че реформата на съдебната карта на съдилищата трябва да върви едновременно с разработването на Единната информационна система по проект на Оперативна програма „Добро управление“, както и със законодателни промени. Обърнато бе внимание на различния подход в териториалното преструктуриране на районните съдилища и районните прокуратури. Любомир Крумов – инспектор в ИВСС, резюмира дейността на Инспектората по тематични проверки в най-натоварените съдилища в страната и направения въз основа на тях извод, за спазване на принципа на случайно разпределение на делата при осигуряване на еднаква натовареност на съдиите. Пенка Богданова – заместник на

главния прокурор, представи становище на Прокуратурата на Република България, в което се отбелязва срочно изпълнение на Актуализираната стратегия за продължаване на реформа на съдебната система, но се посочва разминаване между заложените в нея и в докладите на ЕК препоръки по отношение на прокуратурата, спрямо дадените в независимия анализ на европейските прокурори. Лозан Панов, председател на ВКС, сподели особено мнение по отношение начина за провеждане на избор на членове на ВСС от Народното събрание, проведения от Пленума на ВСС избор на председател на ВАС и по отношение на направеното тази година изменение на ЗСВ, които правят уязвим статута на магистрата и създават непредвидима правната среда.

Прочетете целия материал на следния линк: https://www.actualno.com/society/reformata-v-sydebnata-sistema-e-obsydena-s-misijata-na-ek-news_635701.html

© Actualno.com

1.

Заглавие: [Световната банка е "изумена" от многото съдии в България](#)

Дата: 18.11.2015 15:06

Медия: Епохални времена

Международната институция препоръчва съкращаване и пенсиониране на магистрати

Контрастът между свиващото се население на България и увеличаването с почти 32% на броя на съдиите на 100 000 жители е "изумителен". Това е един от изводите в детайлния анализ на Световната банка за българската съдебна система в периода 2008-2014 година. Документът е публикуван през ноември. За последните седем години броят на съдиите на глава от населението се е увеличил с 30 %, докато средното увеличение за държавите от ЕС е 4.2%. Това налага мащабно реструктуриране на съдебната система, посочва Световната банка.

Средната натовареност на съдия в страната е 30 дела месечно. Въпреки че натоварването изглежда голямо, повечето дела не са със сериозна правна сложност и се решават бързо. Най-ниско натоварените районни съдилища са в Търговище (5.5 брой дела месечно), Монтана (6.5) и Кърджали (6.2). За сравнение в Софийския районен съд гледат по около 80 дела месечно. Тази диспропорция трябва да бъде намалена.

В общо 13 окръжни съдилища в страната (близо половина от всички) натовареността е по 10 дела на месец. Има шест районни съдилища с по-малко от 20 дела на месец. В апелативните съдилища имат по 8 дела на месец, макар и със значително по-голяма правна сложност.

Безспорно най-лека е службата във военните съдилища и следствието, става ясно от доклада. В страната има четири военни съдилища с 19 съдии, които гледат по... две дела месечно. Препоръката е те да се закрийт и да се създаде един централен военен съд.

Световната банка настоява за намаляване на хората в Националната следствена служба, където всеки следовател има по 12 дела, но на година. Тук съкращението трябва да обхване поне 80 следователи, които са близо половината от състава на институцията.

Проблем в Националното следствие е и ниската ефективност. Въпреки слабото натоварване следователите успяват да приключат само половината от делата си, а накрая излиза, че постигат по 0.6 осъдителни присъди годишно.

Проблем има с раздутата съдебна администрация. На един съдия в България се падат по 2.7 съдебни служители, което е един от най-високите коефициенти в Европа. Проблемът може да се реши със закриване на съдилища.

"Правителството може да обмисли възможността да позволи на (излишните) съдии да се пенсионират или да бъдат назначени на други позиции в

държавната администрация като алтернативен изход вместо промяна на закона", се казва в доклада. Със спестените пари се препоръчва увеличение на заплатите в съдебната система и по-големи инвестиции в нея.

Албания е единствената държава, която плаща по-ниски заплати на своите съдии от България. Въпреки това, съотношението на заплатата на съдия в сравнение със средната заплата в България е една от най-високите в Европа. Само в Румъния заплатите са по-високи по този показател.

Отделно Световната банка предлага прекратяване на практика по командироване на съдии, защото така се създават съмнения, че някои се фаворизират за сметка на други. Институцията настоява за децентрализация на системата, защото ВСС в момента има твърде големи правомощия. Банката предлага да се позволи на съдилища да задържат някакъв процент от таксите, които събират.

Другите предложения са за съкращаване на всички незаети съдийски щатове като първа стъпка за реструктуриране на системата, прехвърляне на съдии от ненатоварени към натоварени съдилища и двойно намаляване на апелативните съдилища. Световната банка настоява и за въвеждане на по-високи съдебни такси.

Когато се тегли чертата излиза, че всеки българин плаща по 30 евро годишно за издръжката на своите магистрати, което е два пъти по-малко от средното за Европа. Тук става дума за континента Европа, а не само за ЕС. Като дял от brutния вътрешен продукт (БВП) България дава 0.54% за съдебната си система, което вече е два пъти по-високо ниво от средното – 0.33%. Въпреки това съдебната система остава недофинансирана, защото 98% от разходите отиват за издръжка.

Световната банка препоръчва на ВСС, правосъдното и финансовото министерство да постигнат споразумение за средносрочна стратегия за финансиране на съдебната власт. В доклада България е похвалена за "доста задоволителна бързина на съдебните дела".

<http://www.mediapool.bg/svetovnata-banka-e-izumena-ot-mnogoto-sadii-v-bulgaria-news241680.html>

<http://30dumi.com/2015/11/11/svetovnata-banka-e-izumena-ot-mnogoto-sadii-v-balgariya/>

2.

Заглавие: [Темида харчи пари за разнасянето на папки](#)

Дата: 18.11.2015 09:40

Медия: Биг 5

ИПИ: Прозрачността при правенето на бюджетната процедура е нула
"В България има тенденция за намаляване на населението и диспропорция с

регистрираните престъпления и заведените дела в съдилищата, но в същото време има увеличаване на броя на прокурорите, на съдиите, както и на хората в техните администрации", обяви Светла Костадинова, изпълнителен директор на Института за пазарна икономика.

При представяне на традиционния алтернативен бюджет, подготвен от икономистите на ИПИ, Костадинова коментира, че за първи път едва преди четири години съдебната система показва по какъв начин се финансира. Според нея проблемите там са от недофинансиране, но най-вече от липсата на реформи. "Електронните услуги в съдилищата и другите структури на системата са на много ниско ниво, посочи изпълнителният директор на ИПИ. - Дори елементарни процеси стават с разнасяне на папки и ръчно входиране на документи, без бързина, без проверка и качество на извършваните услуги." Костадинова оцени като много ниска ефективността на системата, която обаче продължава да иска повече пари. "Доверието в съдебната система същевременно е много ниско", подчерта тя.

България е на първо място по брой на прокурори и на служители в администрацията на прокуратурата на 100 000 души население в страните на ЕС по данни от 2012 г., но по думите на Костадинова оттогава положението се е влошило. По брой съдии на 100 000 души население България е на четвърто място, а по брой на административни служители в съдебната система - на седмо място в ЕС.

"Всяка година бюджетът на съдебната система расте, както и при Висшия съдебен съвет", уточни Светла Костадинова. Тя напомни, че ВСС е единствената структура, която не отчита регулярно разходите си, а същевременно не може да изхарчи и половината от отпуснатия ѝ бюджет.

"Прозрачността при правенето на бюджетната процедура е нула. Има стенограми за финалното предложение, за някаква дискусия, няма програмен бюджет, дори няма отчет за бюджета от 2014 г., посочва липсата на прозрачност при харченето на пари в съдебната система Костадинова.

Част от препоръките на алтернативния бюджет за 2016 г. към съдебната система, изготвен от ИПИ, са да спре назначаването на нови прокурори, да се премахнат незаетите щатни бройки, да се свие администрацията, да се окрупнят съдилищата, като се закрийт структури с ниска натовареност. За да се стимулират професионалистите, от ИПИ са на мнение, че трябва да се вкара добавката за прослужено време в основната заплата, както и да се преразгледа реда за пенсиониране на служителите.

Още повече: Увеличението на заплатите на магистратите - под въпрос

3.

Заглавие: **Нова съдебна карта и приватизация на държавни предприятия са част от алтернативен бюджет за 2016 г.**

Дата: 17.11.2015 14:30

Медия: **Top Novini**

Чрез алтернативен бюджет за 2016 г. Институтът за пазарна икономика (ИПИ) иска да премахне бюджетния дефицит и да се последва дълбока реформа в сектор правосъдие и вътрешен ред, каза старши икономистът Петър Ганев на пресконференция, предаде репортер на София [Topnovini.bg](http://topnovini.bg). От ИПИ представиха и акцентите, които са заложили в алтернативен бюджет, свързани с данъчни промени, управление на публичната собственост, съдебната реформа и осигурителната реформа.

Те предлагат да се премахне данък "дивидент", данък "лихва", както и данъкът върху наследствата. Данъчните преференции да бъдат ограничени, като под тях се имат предвид облекченията за земеделци, ваучерите за храна и преференциалния ДДС за туризма. От института искат също предвидимост по отношение на акцизите и прехвърляне на 1/5 от приходите от подоходния данък към общините. Ефектът, който се предвижда от тези данъчни промени, е неутрален.

Мерките, които предвиждат в разходната част, са свиване на текущи разходи за издръжка на ведомствата с 10%, ограничаване на субсидиите от бюджета, включително към земеделските производители, приватизация на закъсали държавни предприятия като БДЖ и "Български пощи" и по-ефективно управление на собствеността. Според разчетите на ИПИ ефектът от предложените мерки е близо 1,4 млрд. лева, без да се броят приходите от приватизация.

По отношение на съдебната реформа предложенията са свързани със закриване на незааетите щатни бройки в съдебната система, в Националната следствена служба и в нископлатованите съдилища, и свиване на администрацията и в съдилищата, и в прокуратурата. От института предлагат и замразяване на назначаването на нови прокурори в страната, промяна в правилата за уседналост на съдиите с цел гъвкавост, вкарване на добавката за прослужено време в основната заплата и преразглеждане на пенсионирането на магистратите.

Друга част от алтернативния бюджет са нова съдебна карта и единен деловоден софтуер за електронно администриране на дела, като промените не се различават от заделените средства в бюджета на правителството за 2016 г., но водят до повече ефективност в средносрочен план. "Тези мерки са взети въз основа на доклад на Европейската комисия в сектора на правосъдието от 2012 г., който показва, че при брой прокурори на 100 хил. души население, България е на първо място, по брой на съдиите сме в челната четворка, а в администрация в прокуратурата също страната ни се нарежда на първо място", отбеляза изпълнителният директор на ИПИ Светла Костадинова.

Тя каза, че "прозрачността на бюджета в съдебната система е нула", а единствено ВСС през последните 3 години е свил наполовина разходите си, докато съдилищата са в преразход. По нейните думи финансирането е само част от големите проблеми в системата, като другите са внедрени във вътрешността ѝ.

Осигурителните промени, които са представени в алтернативния бюджет, са разбиване на монопола на здравната каса, като се насочи част от съществуващата вноска към частен здравен фонд. Институтът предлага и засилване на личните спестявания в пенсионната система и отпадане на възможността за отказ от спестяване и прехвърлянето им към солидарната система на НОИ. Друго предложение е отказ от административното увеличаване на минималните осигурителни прагове и тяхното премахване в средносрочен план.

ИПИ иска и разписване на дългосрочна реформа в МВР, чрез която да се оптимизира персоналът, да има ефективно делене на администрация и служители на реда и да се ограничат привилегиите по отношение на обезщетенията при напускане и пенсиониране. Според института подобряването на условията за работа ще е чрез повече инвестиции в полицията и пожарната.

Разходите за заплати на персонала в МВР са повече отколкото тези за издръжка, каза Ганев. Той посочи, че над 600 млн. лева отиват за персонал, за издръжка отиват съвсем малко пари, а инвестициите са в размер на 11 млн. лева. Той отбеляза, че при пожарната инвестицията е под 1 млн. лева.

4.

Заглавие: **България е първенец по брой на прокурори в ЕС**

Дата: 17.11.2015 13:13

Медия: **Dnes dir bg**

България е на първо място по брой на прокурори и на служители в администрацията на прокуратурата на 100 000 души население в ЕС.

Това съобщи изпълнителният директор на Института за пазарна икономика Светла Костадинова на пресконференция за представяне на Алтернативен бюджет без дефицит и със съдебна реформа 2016, цитирана от БТА.

По думите ѝ, в България има тенденция за намаляване на населението, на регистрираните престъпления и заведените дела в съдилищата, а в същото време има увеличаване на броя на прокурорите, на съдиите и на хората в техните администрации. По думите на Костадинова, това води до ниска ефективност на системата и до искане на повече пари.

"Доверието в съдебната система същевременно е много ниско", посочи тя.

Светла Костадинов допълни, че по брой съдии на 100 000 души население страната ни е на четвърто място, а по брой на административни служители в съдебната система на седмо място в ЕС.

Тя уточни че данните са към 2012 година, а оттогава положението се е влошило.

"Висшият съдебен съвет е единствената структура, която не отчита регулярно разходите си, а същевременно не може да изхарчи и половината от отпуснатия ѝ бюджет", каза Костадинова.

Институтът за пазарна икономика предлага премахване на незаетите щатни бройки в съдебната система, свиване на администрацията, окрупняване на съдилища и закриване на структури с ниска натовареност, вкарване на добавката за прослужено време в основната заплата и премахване на парите за дрехи и другите допълнителни заплащания за всички работещи в системата.

"Електронната система в съдебната система е на много ниско ниво, дори елементарни процеси стават с разнасяне на папки и ръчно вписване на документи", каза Костадинова.

В края на октомври министърът на правосъдието Христо Иванов съобщи, че правителството предлага бюджетът на съдебната власт да бъде с 45 млн. лева повече, отколкото е била първоначалната калкулация. Това стана, след като съдии, прокурори и следователи заплашиха с всеобщ протест, ако финансовият министър не оттегли предложението си за заплатите им да бъдат определяни от Закона за бюджета.

"Това е бюджет на реформата, защото стана възможно този завишен размер да бъде фиксиран, защото през последните дни във ВСС председателят на Върховния касационен съд предложи няколко мерки за реструктуриране на управлението на ресурсите на съдебната власт, т.е. имаме класическа формула "Пари срещу реформи", обясни тогава Владислав Горанов.

Алтернативният бюджет от ИПИ >>>

5.

Заглавие: **ИПИ: Бюджетът става зависим от дефицитни харчове и нови дългове**

Дата: 17.11.2015 13:58

Медия: **Mediapool**

Средносрочната фискална рамка на правителството за периода 2016-2018 г. не просто не е достатъчно амбициозна, но страда от сериозен недостиг на достоверност - всяка година се задава план за бюджетна консолидация, докато в крайна сметка балансите се влошават. Дефицитното харчене и трупането на нови дългове е на път да се превърне в зависимост, смята Институтът за пазарна икономика (ИПИ), който във вторник представи изготвения от него традиционен алтернативен бюджет за следващата година.

Според организацията следващата година може да приключи с нулев бюджетен дефицит при планиран от кабинета 2 на сто, ако правителството на ГЕРБ реорганизира разходите и предприеме дълбока реформа в сектор "Правосъдие и вътрешен ред", разбие монопола на Здравната каса и рационализира бюджетите на силовите ведомства.

Институтът предлага още отпадане на неефективни налози като данък "дивидент" (сега 5%), данък "лихва" (сега 8%) и данъка върху наследствата, както и намаляване на данъка върху едноличните търговци до 10% (сега 15%). Според ИПИ, ако се ограничат данъчните преференции и по-конкретно облекчения за земеделци, ваучерите за храна и преференциалния ДДС за туризма, прехвърли се 1/5 от приходите от подоходния данък към общините, ефектът върху приходите за хазната ще е незначителен, но ще доведе до ръст на предприемачеството и потреблението, а от там ще повлияе и ръста на икономиката.

Експертът от ИПИ Георги Ганев коментира пред журналисти, че текущите харчове могат да се свият като се оптимизират разходите с 10 процента от планираните и се ограничат субсидиите от бюджета. По-активно управление на публичната собственост може да бъде постигнато чрез приватизирането на задлъжняли държавни предприятия като "Български пощи" и БДЖ и отключване на "мъртвия" публичен капитал. Според изчисления на ИПИ общият ефект от тези промени е близо 1.4 млрд. лв. като не се

включват приходите от приватизацията.

За пръв път в алтернативния си бюджет ИПИ поставя фокус върху бюджета на съдебната власт, като се стъпва върху анализите на натовареността в системата. По думите на изпълнителния директор на института Светла Костадинова, в България има тенденция за намаляване на населението, на регистрираните престъпления и заведените дела в съдилищата, но в същото време има увеличаване на броя на прокурорите, на съдиите и на хората в техните администрации. Това води до ниска ефективност на системата и до искане на повече пари. Доверието в съдебната система същевременно е много ниско, посочи тя.

България е на първо място по брой на прокурори и на служители в администрацията на прокуратурата на 100 000 души население в страните на ЕС, подчерта Светла Костадинова, като уточни че данните са към 2012 година, а оттогава положението се е влошило. По брой съдии на 100 000 души население страната ни е на четвърто място, а по брой на административни служители в съдебната система на седмо място в ЕС. Висшият съдебен съвет е единствената структура, която не отчита регулярно разходите си, а същевременно не може да изхарчи и половината от отпуснатия ѝ бюджет, каза Костадинова.

ИПИ предлага премахване на незаетите щатни бройки в съдебната система, свиване на администрацията, окрупняване на съдилища и закриване на структури с ниска натовареност, вкарване на добавката за прослужено време в основната заплата и премахване на парите за дрехи и другите допълнителни заплащания за всички работещи в системата.

Електронната система в съдебната система е на много ниско ниво, дори елементарни процеси стават с разнасяне на папки и ръчно вписване на документи, каза Костадинова.

Сходни препоръки отправи наскоро и Световната банка.

Организацията предлага и промени в бюджета на МВР, които да направят реформата в сектора възможна и работата на полицията да стане по-ефективна.

Според ИПИ, правителството трябва да се откаже от планираното покачване на осигурителните вноски за пенсия, а вместо това да се засили постепенно ролята на личните спестявания, да отпадне възможността за отказ от спестявания и прехвърлянето им към солидарната система. Отново се акцентира върху разбиването на монопола на Здравната каса, за което се говори от години, но нищо не се случва. Според Ганев е крайно време да се насочи част от здравноосигурителната вноска към частен здравен фонд (например 2 процентни пункта). Той добави, че в акцентите на алтернативния бюджет е заложен и отказ от планирано покачване на осигурителните вноски за пенсия.

Според Ганев сега е моментът за консолидация на бюджета и излизане на нулев дефицит, защото 2015 г. е добра - с доста сериозен ръст на приходите над 800 млн. лв. повече от планираното, очаква се подобен и през следващата година. В същото време обаче актуализацията на бюджета за 2015 г. ще изяде събраните повече пари в бюджета, тъй като предвижда нови харчове за близо 900 млн. лв.

"Това е моментът – в добрата година да успееш да свиеш дефицита, за да се подготвиш, ако евентуално идва някоя лоша", каза той.

Експертът разкритикува бюджетите от последните няколко години за това, че заявката за свиване на дефицита винаги лежи в бъдещето, а текущо недостигът винаги е по-голям от предвиденото.

"Това е огромен проблем на фискалната политика през последните три години, че ние постоянно се изненадваме с нови харчове и нови дефицити. В целия период 2009-2012 година, когато беше кризата, през тези 4 години ние натрупахме дефицит от около 5.3 милиарда. В периода 2013-2015 година, който стартира с политическата криза, смяна на правителства и поредна актуализация на бюджетите, дефицитът ни е от 7.4 милиарда лева, т.е. – вътрешните ни проблеми създадоха по-дълбока дупка в

държавните финанси от световната криза от 2009 г.", посочи Ганев.

6.

Заглавие: **България е първа в ЕС по брой прокурори на 100 хил. души население, подчертават анализатори**

Дата: 17.11.2015 13:08

Медия: **Дневник**

В България има тенденция за намаляване на населението, на регистрираните престъпления и заведените дела в съдилищата, в същото време има увеличаване на броя на прокурорите, на съдиите и на хората в техните администрации, коментира изпълнителният директор на Института за пазарна икономика Светла Костадинова, цитирана от БТА.

Това води до ниска ефективност на системата и до искане на повече пари. Доверието в съдебната система същевременно е много ниско, посочи тя.

България е на първо място по брой на прокурори и на служители в администрацията на прокуратурата на 100 000 души население в страните на ЕС, подчерта Костадинова, като уточни че данните са към 2012 година, а оттогава положението се е влошило. По брой съдии на 100 000 души население България е на четвърто място, а по брой на административни служители в съдебната система - на седмо място в ЕС.

Висшият съдебен съвет е единствената структура, която не отчита регулярно разходите си, а същевременно не може да изхарчи и половината от отпуснатия ѝ бюджет, каза Костадинова.

ИПИ предлага премахване на незаетите щатни бройки в съдебната система, свиване на администрацията, окрупняване на съдилища и закриване на структури с ниска натовареност, вкарване на добавката за прослужено време в основната заплата и премахване на парите за дрехи и другите допълнителни заплащания за всички работещи в системата.

Електронната система в правораздаването е на много ниско ниво, дори елементарни процеси стават с разнасяне на папки и ръчно вписване на документи, подчерта Костадинова.

Днес институтът по традиция представи Алтернативен бюджет без дефицит и със съдебна реформа през 2016 г.